

**UCHWAŁA NR XVI/94/15  
RADY GMINY NOWOSOLNA**

z dnia 30 listopada 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, zm. z 2014 r. poz. 183, poz. 1195, z 2015r. poz. 211, poz. 702 i poz. 1274), po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej wynikającą z badania skargi, uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się, że skarga wniesiona na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Nowosolna przez Pana Radosława Adamczewskiego jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Nowosolna.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Nowosolna

**Małgorzata Kamińska -  
Bruszevska**

Załącznik do Uchwały Nr XVI/94/15

Rady Gminy Nowosolna

z dnia 30 listopada 2015 r.

### Uzasadnienie

Dnia 13 listopada 2015 roku w Urzędzie Gminy Nowosolna odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Nowosolna w składzie:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: Michał Nowacki;

członkowie: Grzegorz Grzeliński, Sylwia Koszada, Jacek Królikowski, Bartosz Rakowski.

Komisja zapoznała się ze skargą złożoną przez Pana Radosława Adamczewskiego na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Nowosolna, przeanalizowała skargę oraz sformułowała opinię, co do jej zasadności .

Ze względu na wrażliwość informacji związanych z badaną sprawą członkowie Komisji Rewizyjnej podpisali stosowne oświadczenie o ochronie danych osobowych.

Komisja Rewizyjna poddała analizie dokumentację sądową związaną z postępowaniem alimentacyjnym przeciwko Panu Radosławowi Adamczewskiemu oraz wysłuchała wyjaśnień pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Nowosolna: Pani kierownik Agnieszki Czerniawskiej - Gurdały oraz pracownika Pana Jacka Walkowiaka.

Na tej podstawie, w opinii członków Komisji złożona skarga nie jest zasadna. Podstawą tego jest w szczególności wyrok w imieniu RP z dnia 26 kwietnia 2013 roku Sygn. Akt II SA/łd 174/13 wydany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi- Wydział II, na podstawie którego ustalono między innymi, iż:

*„Okoliczność, iż skarżący nie chce zrozumieć mechanizmów prawnych umożliwiających egzekwowanie świadczeń wynikających z nieprawomocnych jeszcze orzeczeń sądowych i z uporem twierdzi, że nie jest dłużnikiem alimentacyjnym, bowiem nie uprawomocnił się jeszcze wyrok ustalający alimenty, nie może dla niniejszej sprawy mieć doniosłego znaczenia. Podobnie jak podnoszona przez skarżącego kwestia przedmiotu postępowania sądowego wskazanego, jako podwyższenie alimentów nie zaś jako ich ustalenie. Nawet gdyby przyjąć, iż skarżący ma w tym zakresie rację i sąd rodzinny w wydanym orzeczeniu w tym zakresie popełnił błąd, to kwestia ta nie może być nawet skutecznie podnoszona w postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym w następstwie zaopatrzenia takiego orzeczenia w klauzulę wykonalności.”*

Pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Nowosolna wykonują jedynie konkretne postanowienia wynikające z wydanego orzeczenia sądowego. Nie mają więc prawa podważania wyroków wydanych w tej sprawie, w związku z tym są bezstronnymi. Organ gminy działał zgodnie z prawem, w oparciu o wyrok sądu zaopatrzony w klauzulę wykonalności.

Dlatego zgodnie z powyższym Komisja Rewizyjna zwraca się do Rady Gminy Nowosolna o podjęcie uchwały o bezzasadności złożonej skargi.

Rada Gminy Nowosolna biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wniosek Komisji Rewizyjnej, działając stosownie do art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. ze zm.) uznaje skargę Pana Radosława Adamczewskiego za bezzasadną.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności — organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy — bez zawiadamiania skarżącego”.