

Łódź, dnia 29 listopada 2012r.

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu przetargowym**

**Dotyczy: postępowania przetargowego na udzielenie kredytu bankowego długoterminowego dla Gminy Nowosolna w kwocie 600.000 zł. (ZPUB.271.24.2012)**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) (dalej uPzp) informuje, że wpłynęły zapytania co do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający podaje w kolejności treść pytania wraz z odpowiedzią.

Pytanie nr 1 do treści SIWZ

Punkt 15 ppkt 1 SIWZ – na jakiej podstawie w cenie brutto kredytu uwzględniono podatek VAT?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, że uwzględnił w cenie kredytu podatek VAT zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych art. 2 pkt 1) i ustawą z dnia 5 lipca 2001r. o cenach. Jednakże jeżeli przedmiotowa usługa nie jest obciążona podatkiem VAT, wykonawca odstępuje od uwzględnienia tej daniny publicznej w cenie oferty.

Pytanie nr 2

Punkt 15 ppkt 3 i pkt 17 ppkt 3 SIWZ – zapisy zawarte w Opisie przedmiotu zamówienia lit. h) dotyczące zmiennego oprocentowania kredytu nie korespondują z zapisami pkt 15 ppkt 3 i pkt 17 ppkt 3 SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie widzi sprzeczności jednakże w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości dokona sprostowania treści pkt 15 i pkt 17 SIWZ, tak by zawierały sprzeczności względem zapisów opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 1 do SIWZ – OPZ

- a) Przedmiot zamówienia niezgodny z SIWZ
- b) Okres kredytowania do 31 grudnia 2016r. niezgodny z terminem ostatecznej spłaty kredytu wyznaczonym na 30 grudnia 2016r.
- c) Karencja w spłacie kredytu wyznaczona na 30 grudnia 2013r. tj. w tym samym dniu co spłata
- d) Użyta nazwa „limit kredytowy” niespójna z OPZ

Odpowiedź na pytanie nr 3

- a) W treści OPZ zamawiający nie widzi sprzeczności, tzn. OPZ stanowi rozwinięcie punktu 3 SIWZ, jednakże w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości dokona stosownego sprostowania treści załącznika nr 1.
- b) Zamawiający skoryguje okres kredytowania do dnia 30 grudnia 2016r. w treści SIWZ.
- c) Zamawiający nieściśłość w ten sposób, że karencja w spłacie kredytu wyznaczona zostanie do dnia 29 grudnia 2013r.
- d) Zamawiający nie widzi sprzeczności w użytej nazwie „limit kredytowy” w porównaniu z treścią OPZ. Zamawiający posługuje się językiem potocznym w opisie przedmiotu zamówienia

i nie jest podmiotem profesjonalnie zajmującym się działalnością bankową. Z treści pytania Zamawiający nie może się domyślić co autor pytania miał na myśli.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 2 do SIWZ – Karencja w spłacie kredytu wyznaczona na 30 grudnia 2013r. tj. w tym samym dniu co spłata.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3 lit. c)

Pytanie nr 5

Załącznik nr 4 – oświadczenie niezgodne z przedmiotem zamówienia opisanym w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie widzi sprzeczności jednakże w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości dokona sprostowania treści oświadczenia zawartego w załączniku nr 4 do SIWZ.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 6 do SIWZ (projekt Umowy Kredytowej):

- a) Treść umowy zawiera błędy porządkowe w zakresie numeracji  
Ad. a) Zamawiający skoryguje błędy porządkowe,
- b) Załączony do SIWZ projekt umowy kredytowej zawiera postanowienia sprzeczne z zapisami SIWZ:
  - w § 1 i § 2 ust. 1 przedmiot zamówienia niezgodny z SIWZ,
  - w § 4 ust. 4 „Czy proponowany zapis ma określać koszty kredytu (prowizja i oprocentowanie) na dzień podpisywania umowy kredytowej?Ad. b)  
TAK
- c) W związku z zaproponowaną w SIWZ miesięczną spłatą odsetek, Bank będzie musiał naliczać odsetki w okresach miesięcznych a nie kwartalnych  
Ad. c)  
NIE
- d) w § 7 „Czy ostateczny termin spłaty kredytu określa Zamawiający na dzień 30 grudnia 2016r. czy na 15 grudnia 2014r.  
Ad. d) Paragraf 7 ust. 3 zawiera oczywistą omyłkę pisarską, którą poprawi zamawiający.
- e) W § 14 umowy „W treści SIWZ nie określił Zamawiający , na podstawie art. 144 uPzp, istotnych zmian warunków umowy, natomiast z treści § 14 wynika, że zmiana warunków umowy wymaga aneksu „z wyjątkiem zmian, o których mowa w art. 144 uPzp”.  
Ad. e) Zamawiający wprowadzi na treści umowy podstawy do zmiany umowy.

Ponadto wykonawca wnosi o:

- a) Zawarcie zapisu umożliwiającego wprowadzenie zmian do załączonego projektu umowy  
Ad. a) Zamawiający dokona takich zmian,
- b) Wprowadzenie do umowy zapisu, że warunkiem uruchomienia kredytu będzie przedstawienie pozytywnej Opinii RIO o możliwości spłaty kredytu  
Ad. b) Zamawiający nie widzi podstaw do takiego zapisu, gdyż posiada pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie. Ponadto Zamawiający nie podpisałby umowy w sprawie zamówienia publicznego bez uzyskania takiej opinii.
- c) Umieszczenia zapisów w zakresie istotnych zmian do umowy kredytowej na podstawie art. 144 uPzp.  
Ad. c) Odpowiedź jak w punkcie a).

Pytanie nr 6

Prosimy o wyjaśnienie:

- a) Czy deklaracja wekslowa i / lub weksel będą kontrasygnowane przez Skarbnika Gminy?  
Ad. a) TAK.
- b) Czyje (jakiego podmiotu) poręczenie przewiduje Gmina w załącznik nr 3 do SIWZ?  
Ad. b) Zamawiający przewiduje weksel z poręczeniem cywilno-prawnym. Do chwili obecnej Zamawiający nie korzystał z tej formy zabezpieczenia kredytu.
- c) Czy Zamawiający podpisze oświadczenie o poddaniu się egzekucji zgodnie z Prawem Bankowym?  
Ad. c) TAK.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w załączeniu przekazuje ujednoliconą treść SIWZ zawierającą wszystkie poprawki wskazane w powyższych odpowiedziach na pytania.

Zamawiający informuje, że termin składania jak i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

W załączeniu:

Treść SIWZ po modyfikacji z dnia 29.11.2012r.