

**Uchwała Nr I/13/2011**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 4 stycznia 2011 roku**

**w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie**  
**finansowej Gminy Nowosolna**

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z dnia 26 kwietnia 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 ze zm.) i art. 230 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Iwona Kopczyńska - członek
3. Anna Kaźmierczak - członek

**uchwała, co następuje:**

Opiniuje się **pozytywnie** projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowosolna z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający formułując opinie zawarte w sentencji przyjął za podstawę dane wynikające z wieloletniej prognozy finansowej, w tym przedsięwzięć oraz załączonej do niej prognozy kwoty długu.

Opinia wyrażona w sentencji została sformułowana na podstawie analizy zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych, dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Dokonując analizy projektu uchwały Skład Orzekający uwzględnił przepisy rozdziału 2 działu V ustawy o finansach publicznych. Jak wynika z przedłożonego do zaopiniowania projektu, wieloletnia prognoza finansowa zawiera elementy określone w art.226 ust 1 i 2 ustawy o finansach publicznych i sporządzona została w na okres, na który ustalono limity wydatków dotyczące zamieszczonych w niej przedsięwzięć. W załączniku nr 2 do projektu dotyczącym przedsięwzięć ujęto elementy wynikające z art.226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Natomiast w odniesieniu do wymogów wynikających z art.226 ust.3 ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający wskazuje na konieczność uzupełnienia załącznika nr 2 o cel zawartych w nim przedsięwzięć.

Wielkości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i projekcie budżetu są zgodne w zakresie wynikającym z art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze dane wykazane w projekcie wieloletniej prognozy finansowej, Skład Orzekający podkreśla również konieczność dokonania korekty załącznika nr 2 w zakresie: łącznych nakładów finansowych, limitu zobowiązań oraz wykazu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych

jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok, w części dotyczącej wydatków majątkowych.

Zaniżenie kwoty łącznych nakładów finansowych na programy, projekty lub zadania pozostałe, w części dotyczącej wydatków bieżących (pozycja 1 c załącznika) – wynikające z błędnego podsumowania programów – spowodowało wykazanie niewłaściwych kwot nakładów finansowych dla przedsięwzięć ogółem oraz łącznego ujęcia programów, projektów lub zadań. To z kolei wpłynęło na poziom limitu zobowiązań, który ustalony został w zawyżonej wysokości.

W odniesieniu do wykazu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok, Skład Orzekający wskazuje, że wykazane w części dotyczącej wydatków majątkowych umowy, są zadaniami i winny zostać wykazane w punkcie 1 c załącznika, tj. w programach, projektach lub zadaniach pozostałych.

Skład Orzekający zaznacza, również że w przypadku zawarcia umów o finansowanie lub dofinansowanie programów we wcześniejszym okresie, nie ma podstaw do określenia limitów zobowiązań w załączniku nr 2 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Pomimo wymogu wynikającego z art.122 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. nr 219, poz. 1706), przedłożona wieloletnia prognoza finansowa nie zawiera informacji o relacji z art.243 ustawy o finansach publicznych na lata 2011 - 2012. Wskaźnik maksymalnego zadłużenia na te lata wykazany został w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej, jednakże jego procentową wysokość określono w sposób nieprawidłowy. Ponadto w wieloletniej prognozie finansowej podano błędną wartość relacji z art.243 ustawy o finansach publicznych na 2013 rok, chociaż w objaśnieniach do badanego dokumentu wykazana została prawidłowa wartość wskaźnika zadłużenia. Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający podkreśla konieczność dokonania stosownych korekt wieloletniej prognozy finansowej jak również załączonych do niej objaśnień.

Z przedstawionej prognozy wynika nadto, że w latach 2011-2015 spełniona zostanie zasada określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych, prognozowane dochody bieżące budżetów zaplanowano w wysokościach wyższych od wydatków bieżących - zatem planuje się w tych latach osiągnięcie nadwyżki operacyjnej.

Zakładając pełną realizację przyjętych w prognozie wielkości w tym przede wszystkim dochodów, wskaźnik poziomu długu Gminy w roku 2011 oscylował będzie na poziomie 23,48%, w roku 2012 na poziomie 16,55% a w 2013 roku osiągnie 10,88% -przy dopuszczalnej relacji 60% - wynikającej z art.170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku art. 121 ust.8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych(Dz.U. Nr 157 poz. 1241). W latach 2011-2013 obowiązuje wskaźnik określony w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych ustawy z którego wynika, że łączna kwota obciążenia budżetu z tytułu spłaty długu przypadająca w danym roku budżetowym, nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów tej jednostki. Na podstawie dokumentów będących w dyspozycji Składu Orzekającego ustalono, że wskaźnik wynikający z art. 169 ustawy przy uwzględnieniu

planowanych do zaciągnięcia i spłaty zobowiązań długoterminowych wykazanych przez Gminę w prognozie kwoty długu wyniesie: w 2011 roku 8,68%, w 2012 roku 7,33%, a w 2013 roku 7,28%, zatem poniżej dopuszczalnej granicy 15%.

Począwszy od 2011 roku dla danej jednostki samorządu terytorialnego obliczany jest indywidualny wskaźnik maksymalnego obciążenia z tytułu spłaty długu, ustalany jako średnia arytmetyczna obliczona dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu. Tak obliczany wskaźnik w latach 2011-2013 podawany jest informacyjnie, a począwszy od roku 2014 stanie się wiążący. Zatem dla ustalenia w sposób prawidłowy wskaźników zadłużenia bardzo istotne staje się planowanie oraz wykonanie dochodów zarówno bieżących jak i majątkowych. Ustalanie nowego maksymalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu wiąże się w sposób bezpośredni z wielkościami wydatków majątkowych sfinansowanych ze środków własnych oraz nadwyżki budżetu odniesionych do wartości dochodów ogółem. Podawany informacyjnie maksymalny wskaźnik obciążenia budżetu spłatą długu liczony na podstawie art.243 ustawy o finansach publicznych wyrażony procentowo, ustalony na podstawie dokumentów będących w posiadaniu Izby dla roku 2011 wynosi 7,64%. W załączonej do projektu prognozie kwoty długu w latach 2014-2015 prognozuje się, że obciążenie budżetu spłatą długu kształtować się będzie poniżej wskaźnika maksymalnego ustalonego dla danego roku.

Z przedłożonej do zaopiniowania prognozy Gminy Nowosolna wynika, że w 2011 roku, przychody zaplanowano w kwocie niezbędnej na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Począwszy od roku 2012 nie planuje się zaciągania kredytów i pożyczek, a spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań finansowana będzie środkami z planowanej nadwyżki budżetowej.

Skład Orzekający zaznacza, że wskazane wyżej wskaźniki ustalone zostały przy założeniu pełnej realizacji dochodów (w tym dochodów bieżących oraz majątkowych), jak również utrzymania poziomu wydatków, osiągnięcia zakładanej nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi (nadwyżki operacyjnej) wynikających z przedłożonej przez Gminę wieloletniej prognozy finansowej.

Jak wynika z powyższej analizy, Skład Orzekający ocenił prawidłowość sporządzenia wieloletniej prognozy finansowej oraz zawartej w niej prognozy kwoty długu i mając powyższe na względzie postanowił wydać opinię zawartą w sentencji niniejszej uchwały.

Stosownie do art. 230 ust. 4 w związku z art.246 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

PRZEWODNICZĄCY  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

  
Ewa Szponiek