

RG-0063-01/10

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniach: 4 grudnia 2009 roku,
11 grudnia 2009 roku, 14 grudnia 2009 roku, 25 lutego 2010 roku.**

Temat : Kontrola wykonania inwestycji związanych z budżetem za okres I-IX 2009 r.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z następującymi dokumentami:

- dowody księgowe za miesiące III 2009 r., X 2009 r. XI 2009 r.,
- informacja pisemna dotycząca kosztów utrzymania boiska w Byszewach (załącznik nr 1).

Podczas analizy w/w dokumentów Komisja Rewizyjna sformułowała kilka pytań dotyczących niektórych inwestycji gminnych, z którymi zwróciła się o wyjaśnienie do Wójta Gminy Nowosolna (załącznik nr 2).

Ad. 1, Ad. 5

Dotyczy wykonania wyceny nieruchomości w 2009 roku.

Data zamieszczenia ogłoszenia 21.VII.2009 r., wpłynęła jedna oferta firmy, z którą ostatecznie została podpisana umowa.

Komisja nie wnosi uwag.

Ad. 6

Dotyczy selektywnej dostawy kruszywa łamanego frakcji 1-63 mm w ilości 2000 ton.

Data zamieszczenia ogłoszenia 23 IV 2008 r. (załącznik nr 3).

Termin składania ofert upłynął 30 IV 2008 r. godz.12 zgodnie z SPIWZ (załącznik nr 4).

W międzyczasie do Urzędu Gminy wpłynęły zapytania od firm dotyczące tego przetargu.

Urząd Gminy dnia 25 IV 2008 r. zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych podał treść zapytań i odpowiedzi do wiadomości zainteresowanych, którzy chcieli wziąć udział w postępowaniu przetargowym, w związku z tym termin składania ofert został przesunięty na 6 V 2008 r. na godzinę 12⁰⁰, a termin ich otwarcia na 6 V 2008 r. godzinę 13⁰⁰. Wpłynęły 3 oferty.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z Protokołem postępowania o udzielenie zamówienia (załącznik nr 5). Na pierwszej stronie protokołu, w części wartość zamówienia – została ustalona w dniu 18 IV 2008 r. na kwotę 120 000 zł. W części szczegółowej tego zamówienia widnieje kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia - to jest 146 400 zł brutto (tj. 120 000 zł + 22% VAT).

Komisja zwraca uwagę na fakt, że w protokole występują poprawki daty i przekreślenia kwoty. Korekty te są niezgodne z ustawą o rachunkowości, nie można poprawiać dat przyjętych a jedynie należy datę lub kwotę przekreślić i opatrzyć parafką.

W przetargu została wybrana najkorzystniejsza oferta firmy Rekabet z Teolina (załącznik nr 6), z którą podpisano umowę sprzedaży nr 47/JZP/2222/12/2008 w dniu 2 IV 2008 r. na kwotę 68 320 zł. brutto (załącznik nr 7).

W celu wyjaśnienia pewnych drobnych wątpliwości dotyczących tego zadania, przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił. Kierownika Referatu ds. Inwestycji i Rozwoju p. Marka Kluge o udzielenie kilku informacji i wyjaśnień. Odpowiedź p. Kierownika była jednoznaczna – aby wszelkie pytania kierować na piśmie. Takie postępowanie utrudnia pracę Komisji i wydłuża procedury analizy wielu dokumentów. Ponadto prowadzi do nieuzasadnionego wzrostu kosztów funkcjonowania Komisji Rewizyjnej.

Co do pozostałych dokumentów Komisja nie wnosi uwag.

Ad. 2

Komisja Rewizyjna poddała analizie procedury związane z zakupem węgla.

1742 Kluge

Na podstawie 3 ofert cenowych wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo – i z tą firmą podpisano umowę.

Komisja Rewizyjna wyraża pogląd, że do złożonych ofert nie ma notatki o telefonicznym zapytaniu o cenę lub jakiegokolwiek innej formy w tym zakresie.

Ad. 10

Analizie poddano dokumentację przetargową, dokumentację związaną z remontem dróg i umowy :

1. remont drogi gminnej koło cmentarza w Starych Skoszewach, długość 0,341 km,
2. przebudowa ulicy Leśnej na długości 300 m (etap II) w miejscowości Grabina,
3. remont drogi w Dąbrówce długość 2,8 km.

Poddana analizie dokumentacja przetargowa nie budzi zastrzeżeń. Zaświadczenia i oświadczenia w tym inspektora nadzoru znajdują się w aktach.

Wniosek o zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych znajduje się w dokumentacji.

Umowy przewidują kary umowne, które Gmina naliczyła jako 0,5 % wynagrodzenia wobec firmy wykonującej remont ulicy Leśnej w wysokości 28 535, 52 zł. i drogi w Starych Skoszewach w wysokości 14 696,11 zł. i ulicy Lipowej – 49 319,92 zł.

Zastosowanie przez inwestora, to jest Urząd Gminy Nowosolna, kar za każdy dzień zwłoki należy uznać za uzasadnione prawnie działanie, które dyscyplinuje wykonawców. Do protokołów odbioru Komisja Rewizyjna nie wnosi istotnych uwag, jednak po raz kolejny wskazuje na drobne uchybienia w dokumentacji, przykładowo w protokole końcowym odbioru z dnia 19 XI 2009 r. dotyczącego ulicy Leśnej, w zastrzeżeniach i uwagach komisji: „wyznacza się termin odbioru – przeglądu gwarancyjnego w okresie do 15.VI.2009 r.” (załącznik nr 8).

Powyższy protokół podpisali między innymi wszyscy pracownicy działu inwestycji Urzędu Gminy. Komisja Rewizyjna poddaje zatem w wątpliwość czy przegląd gwarancyjny przy takim zapisie będzie możliwy bowiem jest to istotna wada natury prawnej. Ponadto Komisja Rewizyjna ma wątpliwości co do poprawnego klasyfikowania wydatków na remont z punktu widzenia prawa budowlanego, jeżeli powyższe remonty to:

- korytowanie,
- wykonanie podbudowy, wykonanie nawierzchni asfaltowej oraz inne prace co stanowi, że jest to wykonanie od podstaw drogi jako inwestycji, a nie remontu.

Ze względu na wątpliwości jeden z członków Komisji Rewizyjnej p. Andrzej Jackiewicz wystąpił do delegatury NIK o przeprowadzenie kontroli inwestycji i remontów w Gminie Nowosolna. Wątpliwości Komisji budzi również przegłosowana uchwałą Rady Gminy zamiana inwestycji na remonty. Są to wątpliwości natury prawnej, księgowej i podatkowej. Komisja Rewizyjna oczekuje pisemnych wyjaśnień od Wójta Gminy Nowosolna Tomasza Bystrońskiego, co do zasad kwalifikowania wydatków inwestycyjnych oraz kwalifikowania wydatków na remonty. Jednocześnie Komisja Rewizyjna prosi o przedstawienie ujęcia w księgach rachunkowych wydatków inwestycyjnych i remontowych (zapisy w księgach rachunkowych i opisy faktur przez osoby uprawnione- ksero).

Ad.3, Ad.4, Ad.11, Ad.12

Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentami dotyczącymi usługi wykonania dokumentacji projektowo – kosztorysowej wodociągu Lipiny. Ogłoszono przetarg, termin składania ofert do 10 VI 2008 r. Wpłynęły 2 oferty. Wartość zamówienia opiewała na kwotę 40 000 zł brutto. Wybrano ofertę p. Ryszardy Nawrockiej, ul. Wodospadowa, Łódź, z którą podpisano umowę w dniu 19 VI 2008 r. i aneks do niej. Dokumentacja nie budzi zastrzeżeń.

Komisja Rewizyjna poddała analizie szereg dokumentów dotyczących zadań pod tytułem : „przebudowa sieci wodociągowej na odcinku Moskwa – Lipiny w gminie Nowosolna” – etap I i w stronę Ksawerowa - etap II.

1100
Kuch
3

Etap I przebudowy wodociągu :

1. wpłynęła jedna oferta Przedsiębiorstwa Budowy Linii kablowych „Telkabl”Sp. z o.o. z siedziba w Warszawie, która to została wybrana. Jako kryterium wyboru przyjęto kryterium ceny,
2. Komisja Rewizyjna przestudiowała szczegółowo dokumentację I etapu, w tym procedury przetargowe, poprawność przygotowanej dokumentacji, podpisy osób uprawnionych oraz protokół odbioru technicznego – końcowego.

Komisja ogólnie ocenia dokumentację jako bardzo rzetelną, a procedury przetargowe zgodne z ustawą (Prawo Zamówień Publicznych).

Pewne uwagi Komisja wnosi do :

- protokołu odbioru technicznego – końcowego przewodu wodociągowego z dnia 23 IX 2009 r. (załącznik nr 9) w punkcie 5.2. nie podkreślono czy uwagi do protokołu zostały zamieszczone na odwrotnej stronie czy też nie,
- oświadczenie firmy Telkabl z Warszawy, w którym to stwierdzono : „uprzejmie informujemy, że wybudowaliśmy na terenie gminy Nowosolna w miejscowości Lipniki” (załącznik nr 10), zgodnie z dokumentacją przetargową wykonany odcinek sieci wodociągowej był w miejscowości Lipiny.

Komisja Rewizyjna po raz kolejny zwraca uwagę na rzetelne sprawdzanie oświadczeń i całej dokumentacji.

Etapu II przebudowy wodociągu:

Komisja podobnie jak przy etapie I ocenia dokumentację jako rzetelną a procedury przetargowe są zgodne z ustawą (Prawo Zamówień Publicznych).

Wpłynęły 3 oferty, wymagane warunki spełniło 2 wykonawców, jedną ofertę odrzucono. W uzasadnieniu wyboru wskazano, że podstawowym kryterium było kryterium ceny. Wybrano firmę „KONSORCJUM” – Usługi Ogólnobudowlane, Instalatorstwo Sanitarne – T. Kostrzewa, Koluszki , ul. Żelazna 22.

Uwagi Komisji dotyczą jedynie listy obecności podczas otwarcia przetargu w dniu 22.IX.2009 r., na której wpisane jest nazwisko p. Janusza Pacewickiego przy którym nie ma podpisu, przy nazwisku jako osoby obecnej podczas otwarcia przetargu (załącznik nr 11).

Ad. 7

Po analizie dokumentów Komisja Rewizyjna stwierdza, że od dłuższego czasu Gmina Nowosolna w zakresie usług BHP korzysta z usług jednej firmy i jest to firma G&G Consulting Krzysztof Gratys z Łodzi, firma obsługuje Urząd Gminy, ale także jednostki pomocnicze Gminy jak szkoły i ZGK.

Komisja Rewizyjna sugeruje, aby zastanowić się czy nie podejmować działań zmierzających do poszukiwania atrakcyjniejszych ofert na koniec każdego okresu, co wynika z faktu, że wydatki muszą być celowe i dokonywane w sposób oszczędny.

Ad.8, Ad.9

W zakresie usług monitoringu Komisja rewizyjna nie wnosi zastrzeżeń.

Komisja Rewizyjna zwraca się z prośbą do Wójta Gminy Nowosolna o przygotowanie szczegółowych pisemnych wyjaśnień na pytania zawarte w protokole do 20.III.2010 r.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy członków komisji:

1. Michał Nowacki – przewodniczący
2. Katarzyna Kucharska – członek
3. Andrzej Jackiewicz – członek

.....
.....
.....





LISTA OBECNOŚCI
NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY NOWOSOLNA
W DNIU25.02.2010..... 2009 ROKU

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	podpis
1.	NOWACKI MICHAŁ	Przewodniczący	<i>Nowacki M.</i>
2.	JACKIEWICZ ANDRZEJ	Członek	<i>Jackiewicz A.</i>
3.	KUCHARSKA KATARZYNA	Członek	<i>Kucharska K.</i>
	Zaproszeni goście		
1.	<i>MAREK MARKIEWICZ</i>	<i>przew. R.G.N.</i>	<i>[Signature]</i>
2.			
3.			
4.			
5.			

LISTA OBECNOŚCI
NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY NOWOSOLNA
W DNIU 04-12-2009..... 2009 ROKU

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	podpis
1.	NOWACKI MICHAŁ	Przewodniczący	<i>Nowacki</i>
2.	JACKIEWICZ ANDRZEJ	Członek	<i>Jackiewicz A.</i>
3.	KUCHARSKA KATARZYNA	Członek	
	Zaproszeni goście		
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

LISTA OBECNOŚCI
NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY NOWOSOLNA
W DNIU ...11 - GRUDNIA..... 2009 ROKU

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	podpis
1.	NOWACKI MICHAŁ	Przewodniczący	
2.	JACKIEWICZ ANDRZEJ	Członek	
3.	KUCHARSKA KATARZYNA	Członek	
	Zaproszeni goście		
1.	MAREK MACIEJEWICZ	Prac. R.G.N.	
2.			
3.			
4.			
5.			

LISTA OBECNOŚCI
NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY NOWOSOLNA
W DNIU ...14-XII-2009..... 2009 ROKU

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	podpis
1.	NOWACKI MICHAŁ	Przewodniczący	<i>Nowacki M.</i>
2.	JACKIEWICZ ANDRZEJ	Członek	<i>Jackiewicz A.</i>
3.	KUCHARSKA KATARZYNA	Członek	<i>Kucharska K.</i>
	Zaproszeni goście		
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

załącznik nr.1

URZĄD GMINY NOWOSOLNA
ul. Rynek Nowosolna 1
92-703 Łódź 95
tel. (0-42) 648-41-08, fax 648-41-19

Łódź, dn. 10.11.2009

PANI
MARIOLA DOLIŃSKA
SKARBNIK GMINY NOWOSOLNA

**INFORMACJA DOTYCZĄCA WYDATKÓW
PONIESIONYCH NA UTRZYMANIE OBIEKTÓW SPORTOWYCH
(INFORMACJA OBEJMUJE OKRES 01.01.2009 – 03.12.2009)**

1.	Umowy zlecenia (wraz z ZUS, FP) – pielęgnacja boiska sportowego, pielenie terenu, koszenie trawy, przygotowanie boiska do rozgrywek, utrzymanie porządku	3.367,36
2.	Zakup paliwa do kosiarki – koszenie trawy	347,54
3.	Zakup art. gospodarczych (słupki ogrodzeniowe, cement, wapno, farby, śruby, wiertła, wkręty, klucze)	3.504,26
4.	Zakup wody	616,86
5.	Założenie krawężników, korytowanie, transport: krawężników, piachu, obsypywanie boków.	2.800,00
		10.636,02

INSPEKTOR D/S KSIĘGOWOŚCI
Mazerant
Anna Mazerant

Łochi 11.12.2009.

zotączniku nr.2.

RADA GMINY
Nowosolna
Komisja Rewizyjna

URZĄD GMINY NOWOSOLNA

Wójt Gminy Nowosolna

Rou Tomasz Bzdronski

wplynęło dnia 11 GRU 2009

podpis

[Podpis]

p.dz.

W związku z kontrolą dokumentacji i dowodów księgowych przez komisję rewizyjną u dniu 11.12.2009r. prosię o przygotowanie do wglądu na dzień 14.12.2009r. (godzi 12³⁰) wzej wymienionych dokumentów:

1. Umowy oraz procedury przetargowe do faktury wystawionej przez kancelarię Rzecznikowej M. Lipińskiej na kwotę 14 080 zł (t.me vol nr. 32/2009)
2. Umowy oraz procedury przetargowe na dostawę węgla - kostki (FV m. 507/11/09) na kwotę 2.154 zł, dostawce - skład opornu i met. budowlanych took' ul. Gajcego.
3. Umowy oraz procedury przetargowe - dotyczy przebudowy sieci wodociągowej Mokre - dziwny FV nr. 62009 z 24.09.2009 - kwota 93.940 zł
4. Umowy oraz procedury przetargowe - z tytułu modernizacji inwestycyjnego sieci wod. Mokre - dziwny FV m. 05/2009 kwota 3.416 zł.
5. Umowy oraz procedury przetargowe - dot. wykonanie operatu rzeczniowego, FV nr. 32/2009 z dnia 30.10.09.
6. Umowy oraz procedury przetargowe - dot. dostawy kruszywa miernego FV m. 21/2009 z du. 30.10.2009 na kwotę 10.641,58 zł
7. Umowy oraz procedury przetargowe - dot. zoluzji

umowa BHP. (Firma G&K consulting Krzysztof Groty
ul. Hipocleistowa 33)

8. Umowa oraz procedury przetargowe - dot.
umowy monitoringu (Fno F00010487 z dn. 26.03.2008r.,
Firma Ajax - Security, ul. Maryi Ropieuskiej 40 ul. Polna

9. Umowa oraz procedury przetargowe - dot.
F-no lot nr. 196360/08, kwota 146,40 zł z dn. 20.11.08
Wykonanie przez SKORPION GRUPA SP. Z O.O.
ul. MIEDZESZYŃSKI 25A 04-866 Warszawa.

10. Umowa oraz procedury przetargowe - dot. Przebudowy
ulicy diptowej w m. Grabina. (F-no 4/11/2008 na
kwotę z dn. 19.11.2008. kwota - 231 423,45 zł)

i -) Remont drogi i starych skrajkach - droga
kolejowa (Fno z dn. 19.11.2008 nr. 5/11/2008)

-) Przebudowa ulicy diptowej w m. Grabina (Fno z dn.
19.11.2008 nr. 6/11/2008 r.)

11. Umowa oraz procedury przetargowe - dot. opracowanie
dokumentacji projektowo-kosztorysowej nr umowy 52/120/2222/
16/2008, Kwalifikacja Projektowania i Realizacji

inżynierskiej Ryszarda Namocko, ul. Wodospadów 2
(F-no nr. 25/2008 z 05.10.2008 r. - w. kwota 39.040,00 zł)

i opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej
(F-no 26/2008 z 05.10.2008 r. na kwotę 5.500,00 zł)

12. Umowa oraz procedury przetargowe - dot. Przebudowy sieci
wod. Moshie diptowej II etap. (Fno 11/2008 z dn. 13.11.2008.)

i Nadzór nad realizacją II etapu (F-no FV/8/2008 z
dn. 03.11.2008)

Własność M.

Urząd Zamówień Publicznych
Al. Szucha 2/4; 00-582 Warszawa
Zamieszczanie ogłoszeń on-line w BZP:
<http://www.portal.uzp.gov.pl>

FORMULARZ ZP-400**OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU**

Zamieszczenie obowiązkowe

OGŁOSZENIE DOTYCZY:

Zamówienia publicznego

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**I.1) NAZWA I ADRES****Nazwa:**

Gmina Nowosolna

Adres pocztowy:

Rynek Nowosolna 1

Miejscowość:

Łódź

Kod pocztowy:

92-703

Województwo:

łódzkie

Telefon:

042 648-41-08

Fax:

042 648-41-19

Adres strony internetowej zamawiającego:

www.nowosolna.gminrp.pl/

Adres strony internetowej, pod którym dostępne są informacje dotyczące dynamicznego systemu zakupów:

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO

Rodzaj zamawiającego: Administracja samorządowa

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**II.1) OPIS****II.1.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego**

Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa kruszywa łamanego frakcji 1 - 63 mm w ilości 2.000 ton.

II.1.2) Rodzaj zamówienia

Dostawy

II.1.3) Określenie przedmiotu oraz wielkości lub zakresu zamówienia:

Oświadczenie, o którym mowa w załączniku nr 2a (Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu określone w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych), każdy z Wykonawców podpisuje oddzielnie. 2.4. W celu potwierdzenia, że Wykonawca spełnia wymagania wynikające z art. 22 ust. 1 pkt 1-4 ustawy prawo zamówień publicznych do oferty zobowiązany jest dołączyć: 1. Oświadczenia - Załącznik nr 2 i 2a do SIWZ, Dokumenty wymienione w pkt 8 siwz wykonawcy składają w celu potwierdzenia spełnienia warunków określonych w pkt 7 siwz.

SEKCJA IV: PROCEDURA

IV.1.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

IV.1.2) Przewidywana liczba wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do udziału w postępowaniu:

IV.2) KRYTERIA OCENY OFERT

IV.2.1) Kryteria oceny ofert

Najniższa cena

IV.2.2) Wykorzystana będzie aukcja elektroniczna

Nie

IV.3) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

IV.3.1) Adres strony internetowej, na której jest dostępna specyfikacja istotnych warunków zamówienia :

www.nowosolna.gminarp.pl/

Specyfikację istotnych warunków zamówienia można uzyskać pod adresem:

Biuro Obsługi Klienta Urzędu Gminy Nowosolna, ul. Rynek Nowosolna 1, 92-703 Łódź

IV.3.2) Opis potrzeb i wymagań zamawiającego określonych w sposób umożliwiający przygotowanie się wykonawców do udziału w dialogu konkurencyjnym lub informacja o sposobie uzyskania tego opisu:

IV.3.3) Informacja o wysokości nagród dla wykonawców, którzy podczas dialogu konkurencyjnego przedstawili rozwiązania stanowiące podstawę do składania ofert, jeżeli zamawiający przewiduje nagrody:

IV.3.4) Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert:

Data: 30/04/2008 Godzina: 12:00

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

1. Nazwa i adres Zamawiającego

Gmina Nowosolna

Jednostka prowadząca sprawę:

Urząd Gminy Nowosolna, ul. Rynek Nowosolna 1, 92-703 Łódź

Tel. (0-42) 648-41-08, fax. (0-42) 648-41-19

REGON 472057780

NIP: 728-256-22-72

Adres e-mail: urzad@nowosolna.gminarp.pl

Adres www.nowosolna.gmina.rp.pl/

Godziny urzędowania: pon, śr-pt. 8.00-16.00, wt. 9.00-17.00

2. Tryb udzielenia zamówienia

Postępowanie prowadzone będzie zgodnie z Ustawą z dnia 29.01.2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 223. poz. 1655) zwanej dalej ustawą, w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa kruszywa łamanego frakcji 1 - 63 mm w ilości 2.000 ton.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych.

Przez dostawę rozumie się dostarczenie własnym transportem i na własne ryzyko przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę w miejsce wskazane przez Zamawiającego tj. loco przesyppownia (kruszarńia) oddalona nie więcej niż 30 km od gminy Nowosolna.

Pod pojęciem dostawa sukcesywna rozumie się dostawę realizowaną na każdorazowe wezwanie Zamawiającego przekazane Wykonawcy. Po przekazaniu zawiadomienia o potrzebie dostawy określonej ilości kruszywa, Wykonawca przygotowuje określoną ilość kruszywa w terminie 7 dni. Sukcesywna dostawa będzie realizowana w terminie 6 miesięcy od daty podpisania umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo niewykorzystania całej ilości zamówionego kruszywa.

Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert równoważnych.

Ofertą równoważną jest przedmiot o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych spełniający minimalne parametry określone przez Zamawiającego w dokumentacji projektowej. Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wraz z ofertą szczegółową specyfikację, z której w sposób nie budzący żadnej wątpliwości Zamawiającego winno wynikać iż zastosowany asortyment jest o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych w odniesieniu do asortymentu określonego przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych.

Zamawiający nie zamierza zawrzeć umowy ramowej.

Zamawiający nie zamierza ustanowić dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający nie zamierza dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej.

12. **Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert**

Ofertę należy przesłać/składać do dnia 30 kwietnia 2008r. do godz. 12.00 w Biurze Obsługi Klienta Urzędu Gminy Nowosolna ul. Rynek Nowosolna 1, 92-703 Łódź.

Oferty złożone po tym terminie będą zwrócone Wykonawcom do rozpatrzenia.

Oferty, które nadejdą drogą pocztową w kopertach (opakowaniach) naruszonych lub nie zamkniętych będą traktowane jako odtajnione i zostaną zwrócone wykonawcom bez rozpatrzenia. Możliwość przedłużenia ostatecznego terminu składania ofert dopuszcza się jedynie w sytuacjach i trybie wynikającym z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 prawo zamówień publicznych. W przypadku ofert nadesłanych pocztą decyduje data i godzina dostarczenia oferty do Biura Obsługi Klienta Urzędu Gminy Nowosolna. Oferty nadesłane po terminie zostaną zwrócone wykonawcom bez otwierania.

Powołana przez Zamawiającego Komisja przetargowa otworzy oferty z kopertami w dniu 30 kwietnia 2008r. o godz. 13.00 . w sali nr 1 Urzędu Gminy Nowosolna.

Przedstawiciele wykonawcy mają prawo uczestniczyć w sesji jawnej otwarcia ofert.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert podana zostanie kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podczas otwarcia ofert Zamawiający zbada nienaruszalność kopert zawierających oferty, ustali liczbę otrzymanych ofert oraz dokona otwarcia ofert i odczyta nazwy (firmy) oraz adresy wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia i gwarancji zawartych w ofertach. Informacje te przekazane zostaną wykonawcom, którzy nie byli obecni przy otwarciu ofert, na ich pisemny wniosek.

13. **Opis sposobu obliczenia ceny**

1. Cena podana w ofercie powinna być wyrażona w złotych polskich jako cena brutto z podatkiem VAT w % wg obowiązującej stawki.
2. Nie dopuszcza się podawania ceny w przedziałach kwotowych.
3. Cena określona w ofercie będzie stała tzn. nie ulega zmianie przez okres ważności ofert (związania) oraz okres realizacji (wykonania) przedmiotu zamówienia.
4. Cena podana w ofercie powinna być umieszczona Formularzu Ofertowym - Zał. Nr 1 do SIWZ.
5. Niedopuszczalna jest wycena, z której będzie wynikało, że oferowany przedmiot zamówienia przez Wykonawcę będzie miał cenę zero (0,00 zł.).
6. Cena oferty winna obejmować wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia oraz z warunkami stawianymi przez Zamawiającego.
7. **Cena oferty w złotych polskich** (tj. cena wynikająca z Formularza Ofertowego) składana przez **Wykonawców z terytorium Polski** powinna być podana w następujący sposób: **cena brutto dostawy**, tak jak to wynika z zapisów Formularza Ofertowego.

14. **Informacje dotyczące walut obcych, w jakich mogą być prowadzone rozliczenia między zamawiającym a wykonawcą.**

Rozliczenia między zamawiającym a wykonawcą zamówienia będą prowadzone wyłącznie w złotych polskich.

oznaczenie sprawy 12P/5/08

WZÓR

DRUK ZP - 2

GMINA NOWOSOLNA
 ul. Rynek Nowosolna 1
 92-703 Łódź
 NIP 728-256-22-72
 REGON 472057780
 Pieczęć zamawiającego

Protokół postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

Część ogólna

1.	<p>Zamawiający</p> <p>Pełna nazwa (firma) zamawiającego: GMINA NOWOSOLNA</p> <p>Adres: ul. RYNEK NOWOSOLNA 1 92-703 KODZ</p> <p>REGON: 472057780 NIP: 728-256-22-72 telefon: (0-42) 648-41-08 faks: (0-42) 648-41-19 e-mail: urzad@nowosolna.gmina.pl</p>
2.	<p>Przedmiot zamówienia</p> <p>Opis przedmiotu zamówienia: SUKCE SYWNA DO STAWA KRUSZYWA KAMENGO FRAKCJI 1-63 mm w ILOSCI 2.000 TON</p> <p>Wartość zamówienia/umowy ramowej/dynamicznego systemu zakupów* ustalona została na kwotę 120.000,- zł, co stanowi równowartość 30.950,9685 euro (można wypełnić po otwarciu ofert). Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu 2008-05-18 na podstawie cen rynkowych</p> <p>Osoba/osoby* dokonująca ustalenia wartości zamówienia: Janina Kuc</p>

* - niepotrzebne skreślić

(podpis osoby sporządzającej protokół)

WÓJT
 Tomasz Bustronki
 (podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

3. Tryb postępowania

1. Postępowanie prowadzone w trybie:
... przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z
dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Powody zastosowania trybu innego niż przetarg nieograniczony lub przetarg ograniczony
(uzasadnienie faktyczne i prawne):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. Postępowanie prowadzone w celu zawarcia umowy ramowej/ustanowienia dynamicznego systemu zakupów* z odpowiednim stosowaniem przepisów dotyczących udzielania zamówienia w trybie:

.....

* - niepotrzebne skreślić

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)



WÓJT
.....
Tomáš Bystroník
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

oznaczenie sprawy 12.P/5/08

DRUK ZP - 2/PN,NBO,ZOC

Protokół postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego/negocjacji bez ogłoszenia/zapytania o cenę*

Część szczegółowa

W przypadku dopuszczenia składania ofert częściowych należy wypełnić odrębnie dla każdej części (jeżeli ma zastosowanie)

Część

4.	<p>Miejsce i termin składania ofert</p> <p>Miejsce składania ofert BIURO OBSŁUGI KLIENTA UG NOWOSOLNA.....</p> <p>Termin składania ofert upłynął w dniu 2008-05-06 o godz. 12:00 2008-05-06</p>
5.	<p>Otwarcie ofert</p> <p>1. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 2008-05-06 o godz. 12:00 w: SALI KONFERENCYJNEJ UG NOWOSOLNA adres: Rynek Nowosolna 1, 97-703 KOPŹ</p> <p>2. Do upływu terminu składania ofert złożono3..... ofert.</p> <p>3. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia, w wysokości 146.400,- zł brutto.</p>
6.	<p>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu</p> <p>Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia3..... wykonawców.</p>
7.	<p>Wykonawcy wykluczeni</p> <p>Z postępowania wykluczono ..0... wykonawców.</p>
8.	<p>Oferty odrzucone</p> <p>Odrzucono ..0... ofert.</p>

* - niepotrzebne skreślić

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

WÓJT
.....
Tomasz Bustronjski
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

numer strony.....3.....

oznaczenie sprawy ..DP/5/08..

9.	Najkorzystniejsza oferta Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego na załączonym druku ZP-21 wybrano ofertę /oferty (w przypadku umowy ramowej)*: numer oferty 2 nazwa (firma) ZAKŁAD RECYKLINGU KAMIENIA I BETONU ODPADOWEGO REKADET adres JĘCOLIN, 92-703 Łódź numer oferty - nazwa (firma) - adres - numer oferty - nazwa (firma) - adres - Uzasadnienie wyboru Najkorzystniejsza oferta z punktu wykonania oceny ofert 2. Najkorzystniejszą ofertę wybrano z zastosowaniem/bez zastosowania aukcji elektronicznej *(jeżeli dotyczy). Aukcji elektronicznej nie zastosowano z powodu (jeżeli była przewidziana)
10.	Unieważnienie postępowania Postępowanie o udzielenie zamówienia/w celu zawarcia umowy ramowej* zostało unieważnione w dniu - ... - ... , tj. przed upływem terminu składania ofert/po upływie terminu składania ofert*. Powody unieważnienia (uzasadnienie faktyczne i prawne):
11.	Protesty i odwołania W trakcie postępowania: wniesiono protest(y)/nie wniesiono protestu(ów)* przystąpiono/nie przystąpiono* do protestu(ów) wniesiono/nie wniesiono* odwołanie(a) (jeżeli przysługuje) przystąpiono/nie przystąpiono* do odwołania(ń) (jeżeli przysługuje) wydano/nie wydano* rozstrzygnięcie(a)

* - niepotrzebne skreślić

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)
numer strony..... 2

WÓJT
.....
Tomasz Bystrzyński
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

oznaczenie sprawy RP/5/08

12.	Informacja o zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego/umowy ramowej* Umowa w sprawie zamówienia publicznego /umowa ramowa* została zawarta w dniu-.....-..... Z
------------	--

* - niepotrzebne skreślić

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)



WÓJT
.....
Tomasz Bystroniski.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

numer strony.....

Łódź, dnia 15 maja 2008r.

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę kruszywa łamanego frakcji 1-63 mm dla Gminy Nowosolna (IZP/5/08)

1. Działając na podstawie art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) (dalej upzp) Zamawiający informuje, iż na podstawie kryterium przyjętego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę następującej firmy:

Zakład Recyklingu Kamienia i Betonu Odpadowego „Rekabet” Sp. z o.o. z siedzibą Teolin gm. Nowosolna, 92-701 Łódź, która uzyskała 100 pkt. w ogólnej punktacji.

2. Pozostałe oferty otrzymały następującą punktację:
 - a) oferta firmy P.P.H. „Alfa-Norma” Sp. z o.o. 02-699 Warszawa ul. Kłobucka 13 – 45,16 pkt,
 - b) oferta firmy Mineral Sp. z o.o. 04-393 Warszawa ul. Siennicka 48 – 56,24 pkt.

2 10 100 JTA
Stefan Jasinski
Stefan Jasinski
Sekretarz Gminy

U M O W A Sprzedaży Nr 47/JZP/2222/12/2008

zawarta w dniu 2.VI.2008 w Nowosolnej pomiędzy:

Gminą Nowosolna z siedzibą Urzędu Gminy ul. Rynek Nowosolna 1, 92-703 Łódź

Regon: 472057780; NIP 728-256-22-72

reprezentowanym przez:

1. mgr Tomaszem Bystrońskim - Wójtem Gminy Nowosolna przy kontrasygnacie Skarbnika Gminy – p. Marioli Dolińskiej zwany dalej „Kupującym”,

a

Zakładem Recyklingu Kamienia i Betonu Odpadowego „Rekabet” Spółka z o.o. z siedzibą Teolin gm. Nowosolna, Regon: 470907523, NIP: 728-100-25-71, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego za numerem KRS Nr 0000187293, reprezentowanym przez:

1. p. Grzegorza Sopińskiego – członka Zarządu

2. p. An drzeja Lisieckiego – członka Zarządu zwaną dalej „Sprzedawcą”.

Umowa została zawarta ze Sprzedawcą wybranym w wyniku przeprowadzonego postępowania o zamówienie publiczne zgodnie z ustawą z dnia 29.01.2004r. prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655), w trybie przetargu nieograniczonego (IZP/5/08).

§ 1

Przedmiotem umowy jest dostawa kruszywa łamanego frakcji 1-63 mm w ilości 2.000 ton. dla Gminy Nowosolna.

Wartość przedmiotu dostawy wynosi 68.320,- zł. brutto (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy trzysta dwadzieścia złotych 00/100) zł.i obejmuje koszty wyprodukowania, dostawy loco przesyłowania i transportu w tym VAT wg stawki 22%.

§ 2

Sprzedawca zobowiązuje się sukcesywnie dostarczać przedmiot dostawy na miejsce wskazane przez Kupującego tj. loco przesyłownia (kruszarńia) oddalona nie więcej niż 30 km od terenu gminy Nowosolna. Sukcesywna dostawa będzie się odbywała w ciągu 6 m-cy od daty podpisania umowy. Każdorazowa jednostkowa dostawa będzie realizowana w terminie 7 dni od przekazania przez Zamawiającego zamówienia określającą ilość potrzebnego kruszywa Wykonawcy.

§ 3

Kupujący zobowiązuje się do zapłaty należności za dostarczony przedmiot zamówienia przelewem w terminie 30 dni od daty realizacji każdorazowej jednostkowej dostawy stwierdzonej protokołem zdawczo-odbiorczym stanowiącym załącznik nr 1 do umowy.

§ 4

Strony ustalają, że faktura zostanie wystawiona po wykonaniu każdorazowej jednostkowej dostawy i potwierdzonej protokołem zdawczo – odbiorczym.

§ 5

Sprzedawca zapłaci Kupującemu kary umowne z tytułu zerwania umowy lub niewykonania postanowień zawartych w umowie, w wysokości 10 % wartości umowy, w przypadku opóźnień w dostawie 0,5 % wartości za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu zamówienia.

§ 6

1. Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Sprzedawca, chyba że konieczność wprowadzenia takich zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub zmiany te są korzystne dla Kupującego.
2. Zmiana umowy dokonana z naruszeniem przepisu ust. 1 jest nieważna.

RADCA PRAWNY

Ryszard Krydu
Łd-M-1235

zamówienie nr 7

Urząd Zamówień Publicznych
Al. Szucha 2/4; 00-582 Warszawa
Zamieszczanie ogłoszeń on-line w BZP:
<http://www.portal.uzp.gov.pl>

FORMULARZ ZP-403**OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA**

Zamieszczanie obowiązkowe

OGŁOSZENIE DOTYCZY:

Zamówienia publicznego

Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych?

Tak Numer ogłoszenia w BZP: Rok 2008 Pozycja 83717

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**I.1) NAZWA I ADRES****Nazwa:**

Gmina Nowosolna

Adres pocztowy:

Rynek Nowosolna 1

Miejscowość:

Łódź

Kod pocztowy:

92-703

Województwo:

łódzkie

Telefon:

042 648-41-08

Fax:

042 648-41-19

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO

Rodzaj zamawiającego: Administracja samorządowa

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**II.1) OPIS****II.1.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego**

Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa kruszywa łamanego frakcji
1 - 63 mm w ilości 2.000 ton.

II.1.2) Rodzaj zamówienia: Dostawy**II.1.3) Określenie przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa kruszywa łamanego frakcji
1 - 63 mm w ilości 2.000 ton. Przez dostawę rozumie się dostarczenie własnym

załącznik nr 8₅₀

PROTOKÓŁ KOŃCOWY ODBIORU ROBÓT

Sporządzony w dniu 19.11.2009r na przebudowie ul. Leśnej II etap
m. Grabina w Gminie Nowosolna

Przedmiotem odbioru (umowy) są - jest:

Przebudowa istniejącej nawierzchni tłuczniowej poprzez:

- korytowanie ulicy na poszerzeniach
- wyrównanie podbudowy kruszywem łamanym 0-31,5mm na długości do 300 mb.
- położenie warstwy asfaltobetonu o szerokości 6m, grubości do 5cm
- formowanie i zagęszczanie nasypów
- regulacja studzienek
- okazanie znaków geodezyjnych - poligonów

Roboty wykonano na podstawie : umowy Nr. 49/IZP/2222/21/2009 z dnia 04.08.2009.r.

Komisja odbioru Zamawiającego w składzie:

1. Piotr Szczęśniak - Radny Gminy Nowosolna
2. Marek Klugz - Gmina Nowosolna
3. Małgorzata Kulaga - -11-
4. Kłoc Janina - -11-
5. Redziwiłki Jęży - -11-
6. Olczyk Barbara - SOT MS
7.
8.

przy udziale przedstawiciela Wykonawcy:

1. Grzegorz Brosznyk
2.

oraz w obecności inspektora nadzoru: **Bernard Milewicz.**

przeprowadziła w dniu 19.11.2009 roku, (zgłoszony przez Wykonawcę telefonicznie w dniu 17.11.2009r), odbiór „Przedmiotu umowy”.

1. Dostarczona przez wykonawcę dokumentacja:

Wykonawca przekazał Zamawiającemu komplet dokumentów wraz z inwentaryzacją geodezyjną powykonawczą, protokoły odbiorów, atesty na wbudowane materiały, dziennik budowy, kosztorys powykonawczy.

~~S~~

Po zapoznaniu się z dokumentacją i zrealizowanym zakresem robót Komisja stwierdza, że
- zakres robót zostały wykonane zgodnie z umową
- został przekroczony termin zakończenia robót / umowa - zakończenie 27.09.2009r./
odbiór został dokonany z dniem 19.11.2009r.

Zastrzeżenia i uwagi Komisji: bez uwag.

Wyznacza się termin odbioru - przedłożenia
gwarancyjnego waktwie do 15 VI 2009r.

Jednocześnie ustala się (zgodnie z § 10 Umowy) następujące terminy:

a/ **gwarancji jakości** na: - materiały, urządzenia, wyroby (**12 m.-cy**) – od daty j.w.

b/ wykonawstwo robót bud.-montażowych (**12 m.-cy**) – od daty j.w.

Na tym odbiór robót został zakończony, co członkowie Komisji stwierdzają przez podpisanie niniejszego protokołu.

Podpisy:

I. Członkowie Komisji:

1
2
3
4
5
6
7
8

II. Przedstawiciele Wykonawcy:

1
2

III. Inspektor Nadzoru:

.....
.....

2007, dnia 23.09.2009

PROTOKÓŁ ODBIORU TECHNICZNEGO – KOŃCOWEGO PRZEWODU WODOCIĄGOWEGO

1. Przedmiot odbioru

Przewód tranzytowy¹⁾, magistralny²⁾, rozdzielczy³⁾ zrealizowany w w ul. na odcinku MOSKWA-LIPINY
nazwa miejscowości etap I

o średnicy DN/ID⁴⁾, DN/OD⁵⁾ PCV 160, PEHD 110 długości L = 746,8 m.
wykonany z materiału PCV i PE w tym
uzbrojony w armaturę ZGODNIE Z PROJEKTEM TECH

zaprojektowany przez Z.P.R.S. RYSZARDA NAWROCKA
uzgodniony przez ZGK GN

Nr uzgodnienia nazwa przedsiębiorstwa wodociągowego
okres budowy od dnia 29.08.2009 do dnia 15.09.2009

2. Skład Komisji

Poz.		Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Uwagi ¹⁾
1.	Inwestor	JANUSZ KUC	GMINA NOWOSOLNA	insp. o/s inwest	
2.	Wykonawca	JAN KOWALSKI	PBLK TELKABL	PRESES	
3.	Nadzór	RYSZARD JUŚCINSKI	DFI	WŁAŚCICIEL	
4.	Użytkownik	JANUSZ PACEWICKI	ZGK GN	DYREKTOR	
5.	Projektant	WACŁAW KOWALSKI	SOKECTWO LIPINY	SOKETYS	

¹⁾ dla osób pełniących samodzielnie funkcje w budownictwie, numer uprawnień budowlanych

3. Wykonawca przedstawił następujące dokumenty:

- a) pozwolenie na budowę; c) OSWIADCZENIE O WIER BUD.
b) dziennik budowy;

4. Wykonawca załączył do protokołu następujące dokumenty:

- a) ~~protokoły odbiorów technicznych~~ - d) wyniki badań stopnia zagęszczenia gruntu zasypki
części wycieków przewodu wodociągowego; wykopu;
b) projekt z wprowadzonymi zmianami c) inwentaryzację geodezyjną;
podczas budowy; g) prot. próby ciśnieniowej
c) wyniki badań bakteriologicznych; h) akt malarzowski użytych do budowy
wraz z oświadczeniem

5. Komisja stwierdza, że przewód wodociągowy będący przedmiotem odbioru:
5.1. zrealizowano (zgodnie)¹⁾ /nie zgodnie/²⁾ z przedstawioną dokumentacją oraz warunkami technicznymi wykonania i odbioru;

5.2. /może zostać/³⁾ /nie może zostać/⁴⁾ odebrany.

Na odwrotnej stronie niniejszego protokołu /nie zostały zamieszczone/⁵⁾ /zostały zamieszczone/⁶⁾ i podpisane pozostałe ustalenia komisji w tym dotyczące stwierdzonych wad i terminu ich usunięcia.

6. Podpisy członków Komisji

Inwestor

Wykonawca

Nadzór

Zakład Gospodarki Komunalnej

Cytkowicki

Gminy Nowosolna Projektant

92-702 ul. Rynek Nowosolna 1 5

tel. (042) 842-44-58

NIP 728-10-84-014 REGON 470167121

DYREKTOR

Janusz Pacewicki

INSPEKTOR NADZORU

mgr inż. Ryszard Juścinski
16 70167121

załącznik nr.10.

TELKABL



PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY LINII KABLOWYCH TELKABL
SPÓŁKA z o.o.

ul. Mycielskiego 20 lokal 407 04-379 Warszawa

Tel: (0 22) 610 20 66

Fax:(0 22) 610 46 85

e-mail: pblk@vp.pl

NIP:726-10-10-389

Gmina Nowosolna

Oswiadczenie

Uprzejmie informujemy że wybudowaliśmy na terenie gminy Nowosolna w miejscowości Lipniki następujące odcinki sieci wodociągowej:

1. PCV fi 160 dł. 677,34 mb.
2. PCV fi 110 dł. 70,65 mb.

Wartość wykonanych robót wynosi:

Netto 77 000,00 złotych brutto 93 940,00 złotych.

Przedsiębiorstwo Budowy Linii Kablowych
TELKABL Sp. z o.o.
04-379 Warszawa ul. Mycielskiego 20 lokal 407
NIP-726-10-10-389 REG.47036794

Jan Kowalski

PREZES

Jan Kowalski

Przedsiębiorstwo Budowy Linii Kablowych TELKABL Sp. z o.o. Oddział w Łagiewnikach Nowych
ul. Okólna 72, 95-002 Poczta Smardzew tel. 42- 715 09 73 fax 42- 715 09 72

załącznik nr 10.

TELKABL



PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY LINII KABLOWYCH TELKABL
SPÓŁKA z o.o.

ul. Mycielskiego 20 lokal 407 04-379 Warszawa

Tel: (0 22) 610 20 66

Fax:(0 22) 610 46 85

e-mail: pblk@vp.pl

NIP:726-10-10-389

Gmina Nowosolna

Oswiadczenie

Uprzejmie informujemy że wybudowaliśmy na terenie gminy Nowosolna w miejscowości Lipniki następujące odcinki sieci wodociągowej:

1. PCV fi 160 dł. 677,34 mb.
2. PCV fi 110 dł. 70,65 mb.

Wartość wykonanych robót wynosi:

Netto 77 000,00 złotych brutto 93 940,00 złotych.

Przedsiębiorstwo Budowy Linii Kablowych
TELKABL Sp. z o.o.
04-379 Warszawa ul. Mycielskiego 20 lokal 407
NIP-726-10-10-389 REG.470368794

Jan Kowalski

PREZES
[Signature]
Jan Kowalski

Przedsiębiorstwo Budowy Linii Kablowych TELKABL Sp. z o.o. Oddział w Łagiewnikach Nowych
ul. Okólna 72, 95-002 Poczta Smardzew tel. 42- 715 09 73 fax 42- 715 09 72

записник м/р М.

liste d'associations polones
otworzone przez nas w celu
codziennego z wienkiem Uszenie
0 dniu 22. 09. 09 pod. 1305

- 1) M.C. Instytutu Sądowego
Kolonizacji w Polonie 22. CH
- 2) M.C. Piekarski S.C.
Kolejność Piekarski Piekarski
- 3) Bystrzanski Tomasz - Wójcik Gminy Hymn.
- 4) Marek Klup - UG Nowosolno K
- 5) Kuc Jacek - " - Kuc
- 6) Jacek Pacyvicki - ZGK.