

Łódź, dnia 09.02.2022 r.

**WÓJT GMINY NOWOSOLNA**  
**Rynek Nowosolna 1, 92-703 Łódź**

RZG1.6220.6.28.2020

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) zwanej dalej „ustawa oos”, art. 46 ust. 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 777 ze zm.), art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 7 lit. d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 08.10.2020 r., uzupełnionego w dniu 16.10.2020 r., złożonego przez pełnomocnika firmy EMITEL S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „instalacji anten DVB-T2 i DAB+ na istniejącym obiekcie budowlanym - wieży stalowej SLR Łódź/Dąbrowa” w miejscowości Dąbrowa, dz. nr 149, obręb Kopanka, gmina Nowosolna**

**I. Określam:**

**1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na instalacji zespołu sześciu anten radiowych RFS-618 i anteny telewizyjnej RFS-ST16-HP na istniejącym obiekcie budowlanym - wieży stalowej telekomunikacyjnej Stacji Linii Radiowych Łódź/Dąbrowa będącej w posiadaniu Emitel S.A. Stacja Linii Radiowych Łódź/Dąbrowa zlokalizowana jest na działce o nr ewid. 149 w miejscowości Dąbrowa, obręb Kopanka, gmina Nowosolna, powiat łódzki wschodni, województwo łódzkie. Działka, na której ma zostać zrealizowane przedsięwzięcie jest własnością spółki EM Properties Sp. z o.o. należącej do grupy kapitałowej Emitel. Emitel S.A. posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane by zrealizować zamierzone przedsięwzięcie. Obiekt SLR Łódź Dąbrowa zlokalizowany jest w obszarze zalesionym na wzniesieniu o rzędnej posadowienia ok. 284,1 m n.p.m. Jest to istotne wyniesienie terenu zlokalizowane w województwie łódzkim.

Montaż anteny telewizyjnej polegać będzie na jej umocowaniu do specjalnie wykonanej podpory stalowej umieszczonej na szczycie wieży telekomunikacyjnej. Do anteny doprowadzone zostaną kable zasilające (fidery) umieszczone na specjalnie wykonanej do tego celu drodze kablowej prowadzonej na istniejącej konstrukcji wieży. Urządzenia sterujące, nadawcze i zasilające umieszczone zostaną w istniejącym pomieszczeniu technicznym.

Montaż nadawczych anten radiowych do ściany wieży nastąpią za pomocą specjalnych klamr antenowych. Zasilanie doprowadzone zostanie za pomocą fiderów tą samą drogą antenową co w przypadku anteny telewizyjnej. Urządzenia sterujące, nadawcze i zasilające umieszczone zostaną w istniejącym pomieszczeniu technicznym. Realizacja ww. przedsięwzięcia ma na celu uruchomienie emisji cyfrowego radia w standardzie DAB+ oraz telewizji w standardzie DVB-T2.

Najbliższymi zabudowaniami są budynki technicznej obsługi stacji (w odległości ok. 10 m). Najbliższa zabudowa o charakterze mieszkalnym jednorodzinny znajduje się w odległości ok. 230-240 m w kierunku wschodnim i południowo-wschodnim. Otoczenie obiektu radiokomunikacyjnego, stanowią tereny leśne oraz tereny otwarte łąk i pól uprawnych oraz zadrzewienia śródpolne.

**2. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- a) Należy zabezpieczyć powierzchnie składowania materiałów na terenie, podczas prac montażowych i budowlanych, przed zanieczyszczeniem środowiska.
- b) Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zabezpieczyć teren przed zanieczyszczeniem spowodowanym ewentualnymi wyciekami z pojazdów, maszyn i urządzeń. W trakcie realizacji i eksploatacji wyposażyć inwestycję w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
- c) Drzewa znajdujące się w pobliżu prowadzonych prac (np. na trasie dojazdu ciężkiego sprzętu) należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami poprzez oszalowanie lub wygradzenie.
- d) Nie należy gromadzić żadnych materiałów, sprzętu, odpadów w rejonie drzew (w rzucie koron).
- e) Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren prowadzenia prac należy uporządkować.
- f) Z odpadami wytworzonymi na etapie realizacji należy postępować zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami.
- g) Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady należy gromadzić selektywnie i przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
- h) Do sprawozdania z pomiarów kontrolnych, wykonywanych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska, należy załączyć opisowe potwierdzenie, że były one wykonywane przy tym rodzaju pracy, przy którym występują pola elektromagnetyczne o najwyższym poziomie.

**3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:**

1. Urządzenia nadawcze zastosowane w przedmiotowej inwestycji zaprojektować w obudowach ekranujących, uszczelnionych pod względem elektromagnetycznym.
2. Zaprojektować odpowiednio ekranowane i uziemione kable antenowe.
3. Zaprojektować nie więcej niż jedną antenę telewizyjną RFS-STA16-HP oraz jeden zespół sześciu anten radiowych RFS-618 o maksymalnych parametrach przedstawionych w poniższej tabeli 1.

**Tabela 1 Maksymalne parametry projektowanych anten.**

Typ anteny	Azmut	Wysokość zawieszenia (środek anteny)	Częstotliwość pracy	Maksymalne pochylenie anteny	Maksymalna moc EIRP
	[°]	[m.n.p.t.]	[MHz]	[°]	[W]
RFS STA16-HP	antena dookólna	94,7	474	0°	255840
			498		
			514		

			666		
			674		
RFS 618	109°	83,0	178,35	0°	32802
		83,8			
		84,6			
		85,4			
		86,2			
		87,0			

**4. wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do żadnej z wymienionych grup zakładów, tak więc nie jest wymagane sporządzenie planów i raportów na wypadek takich sytuacji.

**5. wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**II. Nie stwierdzam konieczności:**

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 - o pozwoleniu na budowę.

**III. Na podstawie art. 108 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

**IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 08.10.2020 r. do Urzędu Gminy Nowosolna wpłynął wniosek Pana Daniela Jerzak, pełnomocnika firmy EMITEL S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Montaż anten DVB-T2 i DAB+ na istniejącej wieży stalowej SLR Łódź/Dąbrowa” w miejscowości Dąbrowa, dz. nr 149, obręb Kopanka, gmina Nowosolna. Wniosek został uzupełniony w dniu 16.10.2020 r. Do wniosku zostały załączone dokumenty, o których mowa w art. 74 ust. 1 cytowanej na wstępie ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o*

ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) zwanej dalej „ustawa ooś”.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia – w oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy ooś jest Wójt Gminy Nowosolna.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane na podstawie § 2 ust. 1 pkt 7 lit. d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w brzmieniu: „instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowania izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż 20 000 W”.

Zgodnie z treścią przedłożonego wraz z wnioskiem Raportu o oddziaływaniu na środowisko zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje montaż na istniejącej stalowej wieży telekomunikacyjnej Stacji Linii Radiowych Łódź Dąbrowa, systemu naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T2 oraz systemu naziemnej radiofonii cyfrowej DAB+. Uruchomienie emisji DVB-T2 i DAB+ ma zostać zrealizowane poprzez montaż nowych anten: anteny RFS STA16-HP w konfiguracji 1x1 dla telewizji (DVB-T2), oraz z 6 pojedynczych anten RFS 618 w konfiguracji 6x1 dla radia (DAB+). Antena RFS - STA16-HP to lekka antena nadawcza pasma UHF (470–862 MHz). Przewiduje się montaż środka elektrycznego anteny na wysokości 94,7 m npt. Dla radia zastosowane zostanie 6 pojedynczych anten RFS 618 w konfiguracji 6x1 (6 pięter x 1 ściana). Anteny te obsługują częstotliwości 174 - 240 MHz. W chwili obecnej planuje się ją wykorzystać do obsługi kanału 5 (częstotliwość 178,35 MHz). Środek elektryczny anten zostanie umieszczony na wysokości: 83,0; 83,8; 84,6; 85,4; 86,2 i 87,0 m npt.

W myśl art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem znak: RZG1.6220.6.1.2020 z dnia 22.10.2020 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego, mając na uwadze stwierdzoną niezgodność planowanego zamierzenia inwestycyjnego z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy ooś, w dniu 18 grudnia 2020 r. Wójt Gminy Nowosolna wydał decyzję RZG1.6220.6.3.2020 odmawiającą wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Przed wydaniem decyzji pismem znak: RZG1.6220.6.2.2020 z dnia 05.11.2020 r. zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji w prowadzonym postępowaniu oraz o możliwości wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie zgodnie z art. 79a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) poinformowano Wnioskodawcę o niezgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego dla tego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowosolna, mogącej skutkować wydaniem decyzji odmownej. W dniu 18.11.2020 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Wnioskodawcy - Pana Daniela Jerzak, pełnomocnika firmy EMITEL S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa, dotyczące oceny zgodności zamierzenia inwestycyjnego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowosolna. Swoje rozstrzygnięcie Wójt Gminy Nowosolna szczegółowo uargumentował w uzasadnieniu wydanej decyzji.:

*Stosownie do treści art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko „właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku oraz dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych”.*

*Działka o nr ew. 149 położona w miejscowości Dąbrowa, obręb Kopanka, w gminie Nowosolna, na której przewiduje się lokalizację planowanego przedsięwzięcia pn. „Montaż anten DVB-T2 i DAB+ na istniejącej wieży stalowej SLR Łódź/Dąbrowa” położona jest na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Nowosolna, zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Nowosolna Nr XXXIII/225/05 z dnia 13 czerwca 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego Nr 260, poz. 2592 w dniu 19.08.2005 r.*

*Zgodnie z treścią ustaleń ogólnych dotyczących przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów w § 6 pkt 8 ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowosolna „na terenie objętym planem ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania jest obligatoryjne”. Dodatkowo w § 6 pkt 20 planu ustalono, że „na terenie objętym planem obowiązuje całkowity zakaz wznoszenia masztów radiowo-telewizyjnych”. Podobnie w ustaleniach szczegółowych znajdują się zapisy świadczące o niedopuszczalności planowanego przedsięwzięcia. Działka o nr ew. 149 w miejscowości Dąbrowa, obręb g. Kopanka, gmina Nowosolna, stanowiąca miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, położona jest w jednostce planistycznej oznaczonej symbolem **I.TR.1**. Stosownie do zapisów § 16 niniejszego planu dla terenów, oznaczonych na rysunku graficznym symbolem I.TR.1, ustala się:*

- 1) podstawowe przeznaczenie terenu jako teren stacji linii radiowych;

- 2) utrzymanie dotychczasowego zagospodarowania terenu z możliwością remontu, konserwacji istniejących urządzeń telekomunikacyjnych;
- 3) zakaz wznoszenia nowych masztów.

Z powyższego niewątpliwie wynika, że zarówno zapisy ogólne obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak i ustalenia szczegółowe dla działki o nr ew. 149, objętej jednostką I.TR.1, na terenie której planowana jest inwestycja bezwzględnie wykluczają możliwość realizacji przedsięwzięcia w zakresie wskazanym przez wnioskodawcę.

„Powołane zapisy planu nie pozostawiają wątpliwości, że planowane przedsięwzięcie nie jest dopuszczalne na terenie objętym wnioskiem. Zapisy planu są precyzyjne i, jak słusznie uznało Kolegium, nie pozostawiają ponadto możliwości innej ich interpretacji. Na terenie objętym wnioskiem o ustalenie środowiskowych uwarunkowań zarówno w części ogólnej jak i szczególnej miejscowy plan zakazuje wznoszenia nowych masztów, w tym radiowo-telewizyjnych, stanowiących przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zapisy te nie są ze sobą sprzeczne i się nie wykluczają” (Wyrok WSA w Łodzi z 23.10.2014 r., II SA/Łd 556/14, LEX nr 1588707).

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, określając przypadki wydania odmownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie zawiera odesłania do przepisów odrębnych (za wyjątkiem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli został uchwalony). Z treści art. 80 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jednoznacznie wynika, że w przypadku, gdy w danej gminie został uchwalony plan miejscowy, to realizacja przedsięwzięcia nie może stać w sprzeczności z ustaleniami planu, poza wyjątkami wskazanymi w ww. przepisie prawa. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie mieści się w katalogu przedsięwzięć wymienionych w ww. art. 80 ust. 2, zdanie drugie. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że katalog zawarty w powołanym przepisie ma charakter zamknięty, co oznacza, że sytuacje pozwalające, mimo niezgodności z planem miejscowym, wydać decyzję określającą środowiskowe uwarunkowania nie podlegają wykładni rozszerzającej.

Zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest bowiem w świetle powołanego przepisu kryterium podstawowym oceny zamierzeń strony ubiegającej się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (patrz wyrok NSA z dnia 01.08.2012 r., sygn. Akt II OSK 829/11, LEX nr 1252202). Sprzeczność zamierzonego przedsięwzięcia z założeniami planu miejscowego skutkuje wydaniem decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia. W takim przypadku organ ochrony środowiska jest także zwolniony z konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym zasięgnięcia opinii i uzyskania uzgodnień innych organów, analizy i oceny wpływu danego przedsięwzięcia na środowisko, a także przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dalsze procedowanie jest bowiem czasochłonne i kosztowne, a wynik postępowania z góry znany. Potwierdza to wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16 września 2008 r., sygn. akt II OSK 1036/07 - (...) skoro z treści przepisu wynika, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może zostać wydana jedynie po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to w przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami planu, dalsze prowadzenie postępowania w przedmiocie wydania tej decyzji jest zbędne i niecelowe”. (...) Organ ochrony środowiska odnosi się do obowiązującego dokumentu planistycznego, co oznacza, że fakt, iż gmina

*przystąpiła lub zamierza przystąpić do zmiany planu nie ma znaczenia dla przebiegu postępowania z punktu widzenia formalnoprawnego”.*

*Wszelkie czynności organów administracji publicznej, w tym wydawane akty administracyjne (decyzje i postanowienia) muszą mieć zatem swoją podstawę w przepisach prawa. Żaden przepis prawa nie upoważnia organów administracji orzekających w postępowaniu inicjowanym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do oceny legalności podejmowanych przez organy stanowiące gmin uchwał, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Organ zobligowany jest do stosowania przepisów powszechnie obowiązujących – aktów prawa miejscowego, a nie oceny ich legalności. Potwierdza to wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22.07.2011 r. sygn.. akt II SA/GI 307/11 – „z zasady demokratycznego państwa prawnego wynika przede wszystkim obowiązek organów władzy publicznej działania na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji RP). Reguła ta została powtórzona również w art. 6 k.p.a., który zobowiązuje organy administracji publicznej do działania na podstawie przepisów prawa (zasada praworządności). W tym miejscu wskazać należy, że zgodnie z art. 14 ust. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego, natomiast art. 87 ust. 2 Konstytucji RP stanowi, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Mają one zatem moc obowiązującą wobec wszystkich osób zamieszkujących daną jednostkę terytorialną. Należy mieć na względzie, że tylko Trybunał Konstytucyjny i sądy administracyjne mogą orzec o niezgodności danego aktu prawa miejscowego z przepisami prawa wyższego rzędu ze skutkiem utraty mocy obowiązującej zakwestionowanego aktu. Organy administracyjne tą prerogatywą nie dysponują, stąd nie jest możliwe eliminowanie przez nie na etapie prowadzenia postępowania administracyjnego przepisów prawa powszechnie obowiązującego”.*

Od odmownej decyzji znak: RZG1.6220.6.3.2020 odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za pośrednictwem Wójta Gminy Nowosolna, złożyła w dniu 12.01.2021 r. firma EMITEL S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa, reprezentowana przez radcę prawnego Bartłomieja Naroga. Pismem znak: RZG1.6220.6.4.2020 z dnia 19.01.2021 r. przekazano odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, zawiadamiając jednocześnie wszystkie strony postępowania o wniesionym odwołaniu od decyzji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją SKO.4170.13.2021 z dnia 03.03.2021r. orzekło o uchyleniu zaskarżonej decyzji i przekazaniu sprawy organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia. Kolegium, rozpatrując odwołanie wnioskodawcy od decyzji Wójta Gminy Nowosolna wskazało, iż wydając zaskarżoną decyzję organ I instancji odmowę określenia środowiskowych uwarunkowań oparł o przepis art. 80 ust. 2 ustawy o oś wskazując, że przewidziane w tym przepisie wyjątki (zd. 2) nie znajdują zastosowania do planowanej stacji bazowej. W związku z powyższym SKO uznało, że organ I instancji nie dostrzegł, że przepisy ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych stanowią *lex specialis* w stosunku do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego, co w tej sprawie ma zasadnicze znaczenie, nie dokonał także oceny możliwości lokalizacji tego rodzaju przedsięwzięcia na obszarze obowiązywania planu miejscowego, w kontekście art. 46 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Kolegium wskazało również, iż w rozpatrywanej sprawie zasadniczą kwestią pozostaje stwierdzenie, że przedmiotem wniosku o ustalenie środowiskowych uwarunkowań jest przedsięwzięcie stanowiące inwestycję celu publicznego z zakresu łączności publicznej. W przypadku zaś takich przedsięwzięć dyrektywę

interpretacyjną dla organów orzekających o ich zgodności z przepisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 777 ze zm.).

Pismem znak: RZG1.6220.6.5.2020 z dnia 22.03.2021 r. Wójt Gminy Nowosolna zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w celu ponownego rozpatrzenia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Montaż anten DVB-T2 i DAB+ na istniejącej wieży stalowej SLR Łódź/Dąbrowa” w miejscowości Dąbrowa, dz. nr 149, obręb Kopanka, gmina Nowosolna, w związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego nr SKO.4170.13.2021 z dnia 3 marca 2021 r. uchylającą decyzję Wójta Gminy Nowosolna i przekazującą sprawę organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia.

Zgodnie z przywołaną ustawą oóś organ przystąpił do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia obejmujące w szczególności:

- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- weryfikację Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Pismem z dnia 22.03.2021 r., na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy oóś oraz § 2 ust. 1 pkt 7 lit. d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Z 2019 r. poz. 1839) Wójt Gminy Nowosolna wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz o wydanie opinii do Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi.

W ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa Wójt Gminy Nowosolna obwieszczeniem znak: RZG1.6220.6.9.2020 z dnia 30 marca 2021 r. podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W obwieszczeniu podano wszystkie informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy oóś, w tym o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie sposób i miejsce ich składania. Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło przez:

- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej organu właściwego do wydania decyzji ([www.nowosolna.bip.net.pl](http://www.nowosolna.bip.net.pl)),
- ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Nowosolna, tablicach ogłoszeń Sołectwa Kopanka.

Termin przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa oraz składania uwag i wniosków określono na 30 dni, tj. od dnia 31.03.2021 r. do dnia 30.04.2021 r. W wyznaczonym w obwieszczeniu terminie wpłynęły 2 pisma dotyczące uwag i wniosków do prowadzonego postępowania (sposób rozpatrzenia omówiono w dalszej części uzasadnienia niniejszej decyzji).

Uwagi i wnioski napływały również po terminem wskazanym w obwieszczeniu:

- w dniu 31.05.2021 r. Prezes ROD „Polanka” złożył pismo dotyczące sprzeciwu wydania pozwolenia na montaż anteny DVB T2 i DAB na wieży stalowej w Dąbrowie nr 149. Pismo zostało podpisane przez 6 Prezesów: ROD „Polanka”, ROD „Relaks”, ROD „Tulipan”, ROD „Zacisze”, ROD „Jaśmin”, ROD „Trans-Mlecz”;
- w dniu 11.06.2021 r. pismo w sprawie poparcia stanowiska wyrażonego w proteście mieszkańców osiedla Nowosolna złożył Przewodniczący Rady Osiedla Nowosolna.

Uwagi i wnioski złożone poza terminem wyznaczonym w obwieszczeniu do ich składania pozostawiono bez rozpatrzenia, stosownie do treści art. 35 ustawy z dnia 3



października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W dniu 29.03.2021 r. wpłynął wniosek Związku Pracodawców Mediów Publicznych, ul. Woronicza 17, 00-999 Warszawa, reprezentowanego przez Prezesa Zarządu Pana Jacka Kurskiego oraz Członka Zarządu Pana Mateusza Matyszkowicza, w sprawie wyrażenia zgody na przedstawienie poglądu w sprawie. Wniosek zawierał jednocześnie stanowisko w sprawie o następującej treści:

*Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne Emitel S.A. tj. stacja radiowo telewizyjna zapewnić może emisję programów nadawcy publicznego telewizyjnego tj. Telewizji Polskiej S.A. oraz radiowego Polskiego Radia – S.A. stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Jest to zamierzenie istotne dla realizacji misji publicznej emisji programów radiofonicznych i telewizyjnych ww. podmiotów członków Związku. Przyczynia się w sposób istotny do rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej, z której mogą korzystać członkowie Związku.*

*Dodatkowo chcielibyśmy wskazać, że emisje radiofoniczne i telewizyjne realizowane dla nadawców publicznych dotyczą również wypełnienia obowiązków na rzecz bezpieczeństwa Państwa. Zarówno, bowiem Telewizja Polska S.A. jak i Polskie Radio – S.A. wykorzystuje swoje anteny celem umożliwienia powiadamiania obywateli o zagrożeniach.*

*W ocenie Związku Wójt Gminy Nowosolna podejmując się rozstrzygnięcia w sprawie powinien kierować się przepisem art. 46 ust. 1a – dodanym przez art. 1 pkt 16 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw – który stanowi, że: „Nie stosuje się ustaleń planu miejscowego w zakresie ustanowionych zakazów lub przyjętych w nim rozwiązań, o których mowa w ust. 1, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.”*

*Jeżeli więc istnieją jakiegokolwiek wątpliwości, co do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowosolna dla obszaru inwestycji, powinny zostać rozstrzygnięte w uwzględnieniu powołanej normy prawnej celem umożliwienia realizacji inwestycji przez Emitel S.A.*

W odpowiedzi na powyższy wniosek, na podstawie art. 31 § 5 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Nowosolna wydał postanowienie znak: RZG1.6220.6.10.2020 z dnia 06.04.2021 r. dotyczące wyrażenia zgody na przedstawienie poglądu w sprawie, przez organizację społeczną która nie uczestniczy w postępowaniu na prawach strony, wyrażonego w uchwale lub oświadczeniu jej organu statutowego, zawiadamiając jednocześnie o tym fakcie wszystkie strony postępowania.

W dniu 14.04.2021 r. wpłynęło pismo Pana Krzysztofa Dyla Zastępcy Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej znak: DC.WAP.6001.1.2021.2, w którym przedstawione zostało następujące stanowisko:

*Prezes UKE wskazuje, że Polska, jako członek Unii Europejskiej zobowiązana jest do respektowania nie tylko prawa unijnego, ale także obowiązującego prawa krajowego.*

*W dniu 25 maja 2017 r. została opublikowana Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/899 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wykorzystywania zakresu częstotliwości 470-790 MHz w Unii (Dz. Urz. UE L 138 z 25.05.2017, s. 131, dalej „Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady”, zobowiązująca państwa członkowskie do zwolnienia zakresu 694-790 MHz i udostępnienia go na potrzeby systemów ruchomej łączności szerokopasmowej do dnia 30 czerwca 2020 r.*

*W dniu 31 lipca 2019 r. Minister Cyfryzacji opublikował Krajowy Plan Działań zmiany przeznaczenia pasma 700 MHz w Polsce (dalej „Krajowy Plan Działań”), który wprowadza m.in. informację o planowanej zmianie standardu nadawania, z DVB-T/AVC na DVB-T2/HEVC do dnia 30 czerwca 2022 r.*

*W wyniku przyjęcia powyższych aktów, a także uchwalenia zarządzenia Prezesa UKE z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 470-790 MHz, dalej „Plan zagospodarowania częstotliwości”, zgodnie z którym (pkt 2.1.3. ppkt 1-8), najpóźniej do dnia 30 czerwca 2022 r. nastąpi migracja usług TV do zakresu 470-694 MHz.*

*Z tego powodu Prezes UKE dokonał zmian szeregu decyzji rezerwacyjnych dla podmiotów dysponujących rezerwacjami częstotliwości w służbie radiodifuzji, m.in. poprzez określenie nowych parametrów i standardów technicznych cyfrowej transmisji telewizyjnej.*

*Powyższe oznacza, że operatorzy zostali zobligowani do dokonania odpowiednich zmian technicznych, w tym do instalacji nowych nadajników w celu spełnienia nałożonych na nich zobowiązań wynikających z rezerwacji częstotliwości.*

*Podjęcie działań pozwalających na przebudowę sieci (tj. stosownej modernizacji technicznej infrastruktury nadawczej) wynika z konieczności zmiany częstotliwości nadawania w odniesieniu do stosownych obszarów wykorzystania częstotliwości i zastosowania dla całej sieci nadawczej nowej techniki emisji DVB-T2. Działania te pozwolą na realizację decyzji Prezesa UKE, zobowiązań międzynarodowych jak i na uruchomienie w Polsce sześciu ogólnopolskich multipleksów naziemnej telewizji cyfrowej z wykorzystaniem węższego niż dotychczas zakresu częstotliwości. Świadczenie usług z wykorzystaniem techniki DVB-T2 i dodatkowo standardu kodowania wizji H.265/HEVC, pozwoli na znaczne zwiększenie pojemności multipleksu, co przeloży się na podniesienie jakości tych usług, świadczonych odbiorcom naziemnej telewizji cyfrowej.*

*Brak możliwości instalacji urządzeń radiowych z wykorzystaniem techniki DVB-T2, może pozbawić odbiorców dostępu do naziemnej telewizji cyfrowej. Podobnie brak możliwości instalacji urządzeń radiowych w standardzie DAB+ uniemożliwi odbiór radia cyfrowego na obszarze objętym zasięgiem danej stacji.*

*Mając powyższe na uwadze, wskazać należy, że operatorzy napotykają jednak trudności w procesach inwestycyjnych, w tym na opór lokalnych społeczności. Może on wynikać m.in. z nieuzasadnionych obaw związanych z promieniowaniem elektromagnetycznym. Wskazać należy, że nie ma żadnych naukowo potwierdzonych i uznanych przez społeczność naukową dowodów wskazujących na negatywny wpływ promieniowania elektromagnetycznego na organizmy żywe. Fakt ten potwierdza raport Instytutu Łączności - Państwowego Instytutu Badawczego, opracowany przy współudziale Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego (<https://www.gov.pl/cyfryzacja/raport-z-pilotazowych-badan-i-analiz-dotyczacych-dopuszczalnych-poziomow-pol-elektromagnetycznych>).*

*Ponadto, w odpowiedzi na wątpliwości, podnoszone przez stronę społeczną, Ministerstwo Cyfryzacji przygotowało opracowanie pt. „Biała Księga – Pole elektromagnetyczne a człowiek”, które w przystępny sposób opisuje zagadnienia związane z polem elektromagnetycznym.*

*W dniu 14.04.2021 r. wpłynęło pismo Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak: ŁPWIS.NSOZNS.9022.7.19.2021.KH o uzupełnienie wniosku o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia o uzupełnienie dokumentacji o kwalifikację przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem znak: RZG1.6220.6.11.2020 z dnia 20.04.2021 r. przedstawiono informacje nt. klasyfikacji przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania.*

*Postanowieniem znak: WOOS.4221.37.2021.AJa z dnia 20.04.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, w odpowiedzi na wniosek Wójta Gminy Nowosolna z dnia 22.03.2021 r., odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „montażu na istniejącej stalowej wieży telekomunikacyjnej Stacji Linii Radiowych Łódź/Dąbrowa anten naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T2 oraz systemu naziemnej radiofonii cyfrowej DAB+ na działce o nr ewid. 149 w miejscowości Dąbrowa, obręb Kopanka, gmina Nowosolna”. Odmowa uzgodnienia wynikała z niezgodności przedłożonego*

przez wnioskodawcę *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko* z zapisami art. 66 ustawy ooś.

W dniu 23.04.2021 r. wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym złożyło Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmarżeniom „Prawo do Życia” z siedzibą w Rzeszowie, reprezentowane przez Zbigniewa Gelzoka – Prezesa Zarządu. Po zweryfikowaniu wniosku wraz z przedłożoną dokumentacją Wójt Gminy Nowosolna postanowieniem znak: RZG1.6220.6.12.2020 z dnia 04.05.2021 r. uznał wniosek Stowarzyszenia i na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 ustawy z 14.06.1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* dopuścił niniejszą organizację do udziału na prawach strony w prowadzonym postępowaniu administracyjnym. O wydanym postanowieniu zawiadomiono strony poprzez obwieszczenie znak: RZG1.6220.6.13.2020 z dnia 04.05.2021 r. zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nowosolna oraz wywieszone na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Gminy Nowosolna oraz Sołectwa Kopanka.

W związku z powyższym postanowieniem liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekroczyła 10. Zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, stosuje się przepis art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego* przewidujący zawiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłoszenia.

W dniu 11.05.2021 r. wpłynęło wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak: WA.RZŚ.4360.1.44.2021.JC do uzupełnienia wniosku dotyczącego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia o wskazane w piśmie dokumenty oraz o zweryfikowanie i uzupełnienie treści Raportu.

W dniu 14.05.2021 r. wpłynęło kolejne pismo Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak: ŁPWIS.NSOZNS.9022.7.19.2021.KH o uzupełnienie wniosku o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia o zweryfikowanie i uzupełnienie treści Raportu we wskazanym w piśmie zakresie.

Biorąc pod uwagę pisma organów uzgadniających, uwagi złożone w trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa, po analizie przedłożonych dokumentów stanowiących akta sprawy, Wójt Gminy Nowosolna pismami z dnia 10.05.2021 r. i 14.05.2021 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O powyższym zawiadomiono strony postępowania poprzez obwieszczenie znak: RZG1.6220.6.15.2020 zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nowosolna oraz wywieszone na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Gminy Nowosolna oraz Sołectwa Kopanka.

W dniu 08.06.2021 r. wpłynął wniosek pełnomocnika firmy Emitel S.A., ul. Klimczaka 1, 02-797 Warszawa, o zawieszenie postępowania. Jako główną przyczynę wskazano konieczność wykonania nowego Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy Nowosolna, na podstawie art. 86d ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, postanowieniem znak: RZG1.6220.6.16.2020 z dnia 10.06.2021 r. zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Montaż anten DVB-T2 i DAB+ na istniejącej wieży stalowej SLR Łódź/Dąbrowa” w miejscowości Dąbrowa, dz. nr 149, obręb Kopanka, gmina Nowosolna. O wydanym postanowieniu zawiadomiono strony poprzez obwieszczenie znak: RZG1.6220.6.17.2020 z dnia 11.06.2021 r. zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nowosolna oraz wywieszone na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Gminy Nowosolna oraz Sołectwa Kopanka.

W dniu 07.09.2021 r. wpłynął wniosek pełnomocnika firmy Emitel S.A., ul. Klimczaka 1, 02-797 Warszawa, o podjęcie zawieszonych postępowania. Do wniosku

załączono nowy Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z dnia 03.09.2021 r. opracowany przez mgr Krystiana Wzientek oraz decyzję (pozwolenie wodnoprawne) WA.ZUZ.5.4210.636.2021.PK. Postanowieniem znak: RZG1.6220.6.18.2020 z dnia 20.09.2021 r. Wójt Gminy Nowosolna podjął zawieszony postępowanie.

Pismami z dnia 20.09.2021 r., na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247) oraz § 2 ust. 1 pkt 7 lit. d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) Wójt Gminy Nowosolna ponownie wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo znak: RZG1.6220.6.19.2020) i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (pismo znak: RZG1.6220.6.20.2020) oraz o wydanie opinii do Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo znak: RZG1.6220.6.21.2020).

Obwieszczeniem znak: RZG1.6220.6.22.2020 z dnia 20.09.2021 r. Wójt Gminy Nowosolna zawiadomił strony postępowania o:

- wydaniu postanowienia o podjęciu zawieszony postępowania;
- ponownym wystąpieniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz o wydanie opinii do Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego;
- przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 20.12.2021 r.

Powyższe obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nowosolna oraz wywieszono na tablicach ogłoszeń: w Urzędzie Gminy Nowosolna oraz Sołectwa Kopanka.

W dniu 11.10.2021 r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WOOŚ.4221.132.2021.AJa o uzupełnienie wystąpienia o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia o zweryfikowanie i uzupełnienie treści Raportu we wskazanym w piśmie zakresie. O uzupełnienie Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wystąpił również Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak: ŁPWIS.NSOZNS.9022.7.19.2021.KH z dnia 15.10.2021 r. (data wpływu: 21.10.2021 r.).

Biorąc pod uwagę powyższe pisma organów wnioskodawca w dniu 09.11.2021 r. przedłożył stosowne wyjaśnienia oraz zweryfikowany i poprawiony jednolity tekst Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 30.10.2021 r. oraz aneks do Raportu z dnia 30.10.2021 r.

Pismami z dnia 16.11.2021 r. Wójt Gminy Nowosolna przekazał poprawiony Raport wraz z Aneksem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo znak: RZG1.6220.6.23.2020) oraz Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo znak: RZG1.6220.6.24.2020).

Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w dniu 26 listopada 2021 r., postanowieniem znak: WOOŚ.4221.132.2021.AJa.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Postanowieniem znak: WA.RZŚ.4360.1.44.2021.JC/KB.2 z dnia 02.12.2021 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia bez określenia dodatkowych warunków. W dniu 06.12.2021 r. wpłynęła opinia sanitarna Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak: ŁPWIS.NSOZNS.9022.7.19.2021.KH z dnia 02.12.2021 r., w której zaopiniowano

pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

W ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa Wójt Gminy Nowosolna obwieszczeniem znak: RZG1.6220.6.25.2020 z dnia 09 grudnia 2021 r. ponownie podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W obwieszczeniu podano wszystkie informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o oś, w tym o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie sposób i miejsce ich składania oraz o możliwości zapoznania się z uzgodnieniami: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz opinią Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi. Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło przez:

- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej organu właściwego do wydania decyzji ([www.nowosolna.bip.net.pl](http://www.nowosolna.bip.net.pl)),
- ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Nowosolna i tablicach ogłoszeń Sołectwa Kopanka.

Termin przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa oraz składania uwag i wniosków określono na 30 dni, tj. od dnia 10.12.2021 r. do dnia 10.01.2022 r. W wyznaczonym w obwieszczeniu terminie wpłynęło 8 pism dotyczących uwag i wniosków do prowadzonego postępowania (sposób rozpatrzenia omówiono w dalszej części uzasadnienia niniejszej decyzji).

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia ponownego postępowania z udziałem społeczeństwa w ramach trwającej procedury oraz zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, obwieszczeniem znak: RZG1.6220.6.26.2020 z dnia 09.12.2021 r. zawiadomiono strony i podmioty występujące na prawach strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 28.02.2022 r. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nowosolna ([www.nowosolna.bip.net.pl](http://www.nowosolna.bip.net.pl)), wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Nowosolna oraz Sołectwa Kopanka.

W dniu 10.01.2022 r. wpłynął wniosek inwestora – Emitel S.A, o nadanie decyzji rygору natychmiastowej wykonalności wskazujący, iż przedłużenie przez organ terminu załatwienia sprawy do dnia 28.02.2022 r. przesuwając w czasie zainicjowanie i zakończenie postępowania mającego na celu uzyskanie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji. Ponadto samo postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia może ulec dalszemu przedłużeniu z uwagi na niedające się wykluczyć prawdopodobieństwo wniesienia odwołania od decyzji organu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego przez niezadowoloną z rozstrzygnięcia stronę postępowania oraz z uwagi na ewentualne postępowanie sądowo administracyjne zainicjowane w następstwie złożenia skargi na decyzję organu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W opinii Emitel taka sytuacja stwarza duże ryzyko braku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w terminie do końca czerwca 2022 r. uniemożliwiając tym samym Emitel przeprowadzenie do tego czasu procesu refarmingu pasma 700 MHz na obszarze województwa łódzkiego, do czego zobowiązany jest na podstawie decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/899 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wykorzystywania zakresu częstotliwości 470-790 MHz w Unii. W konsekwencji uniemożliwi to również realizację misji publicznej przez nadawców publicznych poprzez zapewnienie dostępu do informacji i rozrywki społeczeństwu, które w dużej mierze korzysta z naziemnej telewizji cyfrowej. Dodatkowo należy wskazać, że emisje telewizyjne i radiofoniczne realizowane dla

nadawców publicznych dotyczą również wypełniania obowiązków na rzecz bezpieczeństwa państwa. Zarówno bowiem Telewizja Polska S.A., jak i Polskie Radio S.A. wykorzystują swoje anteny celem umożliwienia powiadomienia obywateli o zagrożeniach, co podkreśla ważny interes społeczny niniejszej sprawy.

Powyższe stanowisko Emitel S.A. poparte zostało w piśmie Zastępcy Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej znak: DC.WRT.515.2.2022.2 z dnia 20.01.2022 r. (data wpływu: 24.01.2022 r.), w którym wskazano iż w okresie od marca do lipca 2022 r. będzie miała miejsce w Polsce migracja usług naziemnej telewizji cyfrowej (dalej „NTC”) wraz ze zmianą standardu transmisji z DVB-T/AVC na DVB-T2/HEVC, związana ze zwolnieniem przez NTC tzw. pasma 700 MHz. Zmiana wynika z implementacji przepisów Unii Europejskiej. Dla potencjalnych widzów NTC proces ten oznacza zmianę kanałów (częstotliwości) TV, na których emitowane są programy dostępne w ramach multipleksów NTC: MUX1, MUX2, MUX3, MUX4, ale także wraz ze zmianą standardu nadawania podniesienie jakości obrazu i dźwięku nadawanych programów. W przypadku Łodzi i okolic zmiana nastąpi z 22 na 23 maja 2022 r., kiedy zostaną przełączone nadajniki telewizyjne zapewniające dla obszaru Nowosolnej sygnał ww. multipleksów TV. Brak „doświetlania” wspomnianego obszaru sygnałami MUX1-MUX4 z przedmiotowej stacji nadawczej oznacza dalsze problemy widzów z rejonu Nowosolnej z pełnym dostępem do różnorodnej oferty programowej NTC. To także problem z pełną realizacją procesu zwolnienia pasma 700 MHz, do czego obligują Polskę decyzje organów Unii Europejskiej, oraz zmiany standardu telewizji z DVB-T/AVC na DVB-T2/HEVC, która została określona w *Krajowym Planie Działań zmiany przeznaczenia pasma 700 MHz w Polsce*.

Podobne stanowisko wyrażone zostało również w piśmie pełnomocnika firmy Emitel S.A., które wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 26.01.2022 r. W powyższym piśmie wskazano także, że konieczność uruchomienia transmisji telewizyjnej z obiektu SLR Łódź / Dąbrowa wynika z podjętego przez Emitel S.A. zobowiązania do świadczenia usługi transmisji sygnału telewizyjnego multipleksu trzeciego telewizji naziemnej (MUX-3) w związku z udzielonym Emitel S.A. zamówieniem publicznych po przeprowadzeniu postępowania przetargowego publicznego przez Telewizję Polską S.A. Informacja o zamówieniu publicznym ujawniona jest pod następującą numerem dziennika urzędowego Unii Europejskiej Dz.U./S S123 29/06/2020 302554-2020-PL. *Załącznik nr 1: Ogłoszenie o dobrowolnej przejrzystości ex ante Telewizji Polskiej S.A.*

Zgodnie z zawartą pomiędzy Telewizją Polską S.A. i Emitel S.A. umową z dnia 31 lipca 2020 r. Emitel S.A. zobowiązał się do zmiany sposobu nadawania sygnału telewizyjnego nie później niż do dnia 30 czerwca 2022 r., zgodnie z zarządzeniem Prezesa UKE z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 470-790 MHz opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Urzędu Komunikacji Elektronicznej z 2020 r. pod pozycją 4. Zmiana sposobu nadawania obejmuje uruchomienie sieci nadawczej w technologii DVB-T2 w obiektach szczegółowo wymienionych w załączniku do powołanej umowy. Strony uzgodniły, że jednym z obiektów nadawczych, który zostanie uruchomiony do 30 czerwca 2022 roku jest obiekt SLR Łódź / Dąbrowa, co wynika z pkt 1.2 Załącznika nr 1 do Umowy (Szczegółowe warunki techniczne realizacji poszczególnych usług). Umowa ta została objęta poufnością zgodnie z § 14 umowy, dlatego nie może być ujawniona bez zgody Telewizji Polskiej S.A. Dodatkowo podnieść należy, że część z powołanej umowy nadano klauzulę zastrzeżone zgodnie z wymogami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 roku o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 742). Ujawnienie umowy w tych częściach nie jest więc możliwe bez narażenia bezpieczeństwa Państwa (i narażenia się na odpowiedzialność za naruszenie przepisów powołanej ustawy). Ponadto zgodnie z Zarządzeniem nr 16 z dnia 20 kwietnia 2017 r. Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Wytycznych do Wojewódzkich Planów Zarządzania Kryzysowego (Dz. Urz.

MSWiA z 2017 r. poz. 17) wydanych na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 209) informowanie ludności o zagrożeniach i sposobach postępowania na wypadek zagrożeń odbywa się min. poprzez Regionalny System Ostrzegania. W skład systemu Regionalnego Systemu Ostrzegania wchodzi programy naziemnego multipleksu cyfrowego MUX-3, a jak już wyjaśniono, w celu zapewnienia tych programów po 30 czerwca 2022 r. niezbędna jest instalacja anten DVB-T2 i DAB+ na istniejącym obiekcie budowlanym - wieży stalowej SLR Łódź/Dąbrowa.

Ponadto w piśmie pełnomocnik Emitel S.A. wskazał, że realizacja inwestycji wypełnia również przesłankę wyjątkowo ważnego interesu strony. Brak bowiem uruchomienia stacji nadawczej Telewizji Polskiej S.A. w terminie do 30 czerwca 2022 roku naraża Emitel S.A. na niewykonanie zamówienia publicznego. Konsekwencją takiego stanu może być wykluczenie Emitel S.A. z zamówień publicznych stosownie do art. 109 ustawy z dnia 11 września 2019 roku *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129).

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Generalnie w orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, iż co do zasady nie ma przeszkód by nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nadać rygor natychmiastowej wykonalności (patrz wyroki: NSA z dnia 18 maja 2016 r. sygn. akt II OSK 1066/15, NSA z dnia 8 grudnia 2011 r. sygn. akt II OSK 2169/11, WSA we Wrocławiu z dnia 19 lutego 2014 r. sygn. akt II SA/Wr 851/13, publikowane CBOSA). Ocena czy istnieją przesłanki nadania decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności, należy do organu, który wydaje decyzję.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez wnioskodawcę oraz Urząd Komunikacji Elektronicznej Emitel, jako operator świadczący usługi emisji naziemnej telewizji cyfrowej lub radia realizuje usługi celu publicznego oraz usługi związane z bezpieczeństwem Państwa i jego obywateli. Jedną, bowiem z podstawowych realizowanych funkcji telekomunikacyjnych instalowanych anten będzie dystrybucja/rozpowszechnianie programów telewizyjnych (wszystkich kluczowych, krajowych nadawców tj.: Telewizja Polska S.A., TVN, POLSAT). Ma to szczególnie ważne znaczenie dla utrzymania niezbędnych, informacyjnych funkcji społecznych z przeznaczeniem dla obywateli zamieszkujących głównie obszar woj. łódzkiego. Wstrzymanie i w konsekwencji niezrealizowanie inwestycji w przedmiotowym kształcie może zasadniczo wpłynąć na ograniczenie powszechności i zasięgu dostępności obywateli do informacji, w tym także tych zapewniających im bezpieczeństwo (np.: w sytuacji dystrybucji przez organy rządowe lub samorządowe komunikatów ostrzegawczych dot. np.: zagrożenia wystąpienia klęski żywiołowej z wykorzystaniem nadawców telewizyjnych). Brak instalacji anten telewizyjnych DVB-T2 w terminie do 30 czerwca 2022r. wykluczy po tym terminie mieszkańców województwa łódzkiego w dostępie do programów telewizyjnych odbieranych nieodpłatnie drogą naziemną.

Biorąc powyższe pod uwagę, z uwagi na ważny interes społeczny oraz ważny interes strony organ nadał rygor natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji, co wskazane zostało w pkt III jej sentencji.

**Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.**

W trakcie postępowania administracyjnego dwukrotnie przeprowadzono postępowanie z udziałem społeczeństwa w ramach oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po raz pierwszy Wójt Gminy Nowosolna obwieszczeniem znak: RZG1.6220.6.9.2020 z dnia 30 marca 2021 r. podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W obwieszczeniu podano wszystkie informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy ooś. W wyznaczonym w obwieszczeniu terminie 30 dni, tj. od dnia 31.03.2021r. do dnia 30.04.2021r. wpłynęły 2 pisma dotyczące uwag i wniosków do prowadzonego postępowania:

- w dniu 30.04.2021 r. pismo złożyła Kancelaria Radców Prawnych Aniukiewicz i Partnerzy reprezentująca dwie osoby fizyczne;
- w dniu 30.04.2021 r. pismo złożył Pan P. Z.

Wnoszone, przez społeczeństwo uwagi i wnioski dotyczyły:

*1. Wydania przez Wójta Gminy Nowosolna decyzji o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań i tym samym na realizację przedsięwzięcia.*

W odpowiedzi na powyższe organ ochrony środowiska wskazuje, iż w myśl obowiązujących przepisów prawa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma charakteru uznaniowo udzielonego zezwolenia, ale ma z założenia określać warunki, na jakich przedsięwzięcie może być realizowane z poszanowaniem interesów ochrony środowiska i ochrony zdrowia. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 05.11.2014 r., sygn. akt II SA/Kr 809/14 wskazuje, iż „(...) decyzja środowiskowa ma charakter związany. Jak mowa o tym wyżej ustawodawca wyraźnie wskazuje przesłanki na podstawie których ma on obowiązek wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisy ustawy nie dają organowi możliwości działania w ramach uznania administracyjnego tj. wydawania decyzji w oparciu o zasady słuszności, sprawiedliwości czy też interesu społecznego (społeczności lokalnej). Przeciwnie ustawa w sposób jednoznaczny określa przesłanki w jakich organy winny procedować i wydać decyzję o ustaleniu uwarunkowań środowiskowych, nie pozostawiając tym organom swobody oceny czy decyzję taką należy wydać w szczególności w oparciu o ocenę, że planowane przedsięwzięcie jest niekorzystne dla środowiska. Jeszcze raz sąd podkreśla, że decyzja ta określa środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia tj. w sposób władczy ustala warunki w jakich dane przedsięwzięcie, które z natury może zagrażać środowisku (tylko dla takich przedsięwzięć decyzje te są wydawane) może być realizowane z jak najmniejszą szkodą dla środowiska i ingerencją w to środowisko. Wydanie tej decyzji jest ściśle określone przepisami prawa, a proces oceny organu administracji jest ograniczony do minimum – wydający decyzję sprawdza jedynie, czy są spełnione przesłanki wydania decyzji – jeśli tak, to decyzję wydaje. Decyzja środowiskowa ma zatem typowo charakter związany”. Wójt Gminy Nowosolna nie dysponuje zatem swobodą, co do odmowy wydania decyzji.

*2. Wiarygodności i rzetelności sporządzonego raportu.*

W odpowiedzi na powyższe organ ochrony środowiska wskazuje, iż w procedurze udziału społeczeństwa została udostępniona dokumentacja aktualnie posiadana przez organ prowadzący postępowanie tj. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony we wrześniu 2020 roku przez dr inż. Jacka Bonenberga. W wyniku licznych uwag wnioskodawca przedłożył nowy Raport z dnia 30.10.2021 r, opracowany przez mgr Krystiana Wzientek, który został udostępniony przy ponownym postępowaniu z udziałem społeczeństwa w grudniu 2021 r.

*3. Nie otrzymania informacji, w trakcie zakupu działki, że stacja nadawcza na wzgórzu Radary stanie się znaczącym w tej części kraju ośrodkiem nadawczym TV, radia, telefonii GSM.*



W odpowiedzi na powyższe wskazuję, iż organ nie posiadał wiedzy o zamierzeniach Inwestora. Wiedzę taką nabył z chwilą złożenia przez Emitel S.A. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po raz drugi - do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia podano obwieszczeniem znak: RZG1.6220.6.25.2020 z dnia 09 grudnia 2021 r. W obwieszczeniu podano wszystkie informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy ooś. W wyznaczonym w obwieszczeniu terminie 30 dni, tj. od dnia 10.12.2021 r. do dnia 10.01.2022 r. wpłynęło 8 pism dotyczących uwag i wniosków do prowadzonego postępowania. W dniu 10.01.2021 r. na adres e-mail Urzędu pisma przesłali: Pan W. C., Pan P. R. (brak załącznika zawierającego treść uwag), Pan K. R., Pani R. W., Państwo A. i T. Ś., Pan P. Z., pismo zbiorowe skierowane przez 6 osób fizycznych oraz Kancelaria Radców Prawnych Aniukiewicz i Partnerzy reprezentująca dwie osoby fizyczne.

Wnoszone, przez społeczeństwo uwagi i wnioski dotyczyły:

*1. Wydania przez Wójta Gminy Nowosolna decyzji o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań i tym samym na realizację przedsięwzięcia.*

W odpowiedzi na powyższe organ ochrony środowiska ponownie wskazuje, iż w myśl obowiązujących przepisów prawa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma charakteru uznaniowo udzielonego zezwolenia, ale ma z założenia określać warunki, na jakich przedsięwzięcie może być realizowane z poszanowaniem interesów ochrony środowiska i ochrony zdrowia. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 05.11.2014 r., sygn. akt II SA/Kr 809/14 wskazuje, iż „(...) decyzja środowiskowa ma charakter związany. Jak mowa o tym wyżej ustawodawca wyraźnie wskazuje przesłanki na podstawie których ma on obowiązek wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisy ustawy nie dają organowi możliwości działania w ramach uznania administracyjnego tj. wydawania decyzji w oparciu o zasady słuszności, sprawiedliwości czy też interesu społecznego (społeczności lokalnej). Przeciwnie ustawa w sposób jednoznaczny określa przesłanki w jakich organy winny procedować i wydać decyzję o ustaleniu uwarunkowań środowiskowych, nie pozostawiając tym organom swobody oceny czy decyzję taką należy wydać w szczególności w oparciu o ocenę, że planowane przedsięwzięcie jest niekorzystne dla środowiska. Jeszcze raz sąd podkreśla, że decyzja ta określa środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia tj. w sposób władczy ustala warunki w jakich dane przedsięwzięcie, które z natury może zagrażać środowisku (tylko dla takich przedsięwzięć decyzje te są wydawane) może być realizowane z jak najmniejszą szkodą dla środowiska i ingerencją w to środowisko. Wydanie tej decyzji jest ściśle określone przepisami prawa, a proces oceny organu administracji jest ograniczony do minimum – wydający decyzję sprawdza jedynie, czy są spełnione przesłanki wydania decyzji – jeśli tak, to decyzję wydaje. Decyzja środowiskowa ma zatem typowo charakter związany”. Wójt Gminy Nowosolna nie dysponuje zatem swobodą, co do odmowy wydania decyzji.

*2. Nie otrzymania informacji, w trakcie zakupu działki, że stacja nadawcza na wzgórzu Radary stanie się znaczącym w tej części kraju ośrodkiem nadawczym TV, radia, telefonii GSM.*

W odpowiedzi na powyższe wskazuję, iż organ nie posiadał wiedzy o zamierzeniach Inwestora. Wiedzę taką nabył z chwilą złożenia przez Emitel S.A. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

*3. Rzetelności sporządzonego raportu.*

W odpowiedzi na powyższe wskazuję, iż w orzecznictwie sądów administracyjnych uznaje się, iż podważanie treści raportu nie może opierać się na przypuszczeniach strony skarżącej - nieopartych na odpowiednich ocenach (badaniach) specjalistycznych lub hipotetycznym

wystąpieniu ewentualnych przyszłych zagrożeń (uciążliwości) dla środowiska. Zastrzeżenia wobec przedłożonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, aby nie były uznane za gołosłowne powinny zostać poparte na przykład ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskazuje na wady raportu (por. wyroki NSA z dnia 18 marca 2009 r., sygn. akt II OSK 383/08 oraz z dnia 17 listopada 2015 r. sygn. II OSK 602/14). Raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przysługuje szczególna moc dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Podważenie jego ustaleń mogłoby nastąpić jedynie, co do zasady, poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań środowiskowych (tzw. kontrraportu), sporządzonej przez specjalistów dysponujących równie fachową wiedzą jak autor raportu, których wnioski pozostawałyby w rażącej sprzeczności z zawartymi w raporcie przedłożonym przez inwestora. W rozpoznawanej sprawie takiego kontrraportu, a nawet kontropinii specjalistycznej dotyczącej oddziaływania przedsięwzięcia nie przedłożono. Stąd też zarzuty te należy uznać za nieuzasadnione.

#### *4. Konieczności uzyskania pozwolenia na budowę.*

Uzyskanie przez inwestora pozwolenia na budowę nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Postępowania w sprawie wydawania pozwoleń na budowę, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, prowadzone są przez Starostwo Powiatowe w Łodzi. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji określonych w art.72 ust. 1 ustawy o oś, w tym decyzji o pozwoleniu na budowę. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Rodzaje przedsięwzięć, których realizacja wymaga uzyskania decyzji środowiskowej określa rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).

#### *5. Szkodliwego oddziaływania na działki sąsiednie.*

Zgodnie z dokumentacją sprawy planowane przedsięwzięcie nie oddziałuje w sposób ponadnormatywny na miejsca dostępne dla ludności. Jednocześnie należy podkreślić, że wydanie pozytywnej decyzji w sprawie nie wpływa na dodatkowy obowiązek spoczywający na Emitel S.A. zgłoszenia instalacji, gdyż wynika on z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (rozporządzenie wydane na podstawie art. 153 ust. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska). Zgłoszenie instalacji wytwarzającej pole elektromagnetyczne (zarówno nowozbudowanej, jak i zmodernizowanej w sposób istotny) następuje zatem do właściwego miejscowo organu ochrony środowiska. Organ ten dokonuje oceny, m.in. w oparciu o przedstawioną przez zgłaszającego dokumentację, czy eksploatacja instalacji nie spowoduje m.in. przekroczenia standardów emisyjnych (w takiej sytuacji zgłasza sprzeciw). Jeśli organ nie zgłosi sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia instalacji – zgłaszający instalację jest uprawniony do rozpoczęcia jej eksploatacji. Jeśli zatem, w ramach postępowania administracyjnego w przedmiocie zgłoszenia instalacji, organ ochrony środowiska nie uzna za zasadne wniesienia sprzeciwu w oparciu o któreś z kryteriów przewidzianych w art. 152 ust. 4a ustawy - Prawo ochrony środowiska (a zatem dopuści daną instalację do eksploatacji), należy uznać, że instalacja ta nie oddziałuje w sposób nieprawidłowy na środowisko (w tym na ludzi) i może być w sposób bezpieczny eksploatowana. Nie można się również zgodzić w świetle aktualnego stanu wiedzy, aby zrealizowanie przedsięwzięcia mogło zagrażać życiu lub zdrowiu Zainteresowanych. Zauważyć bowiem należy, że dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego w Polsce zostały określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448). W rozporządzeniu tym określone zostały dopuszczalne

poziomy pola elektromagnetycznego w środowisku, zróżnicowane dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, a także miejsc dostępnych dla ludności. Wyjaśnić należy, że wskazane w rozporządzeniu poziomy uwzględniają aspekty medyczne oddziaływania pola elektromagnetycznego na organizm człowieka. Dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego, jakie mogą występować w miejscach dostępnych dla ludności, zostały ustalone przy założeniu, że ciągłe przebywanie osób w dowolnym wieku i stanie zdrowia - w polach o poziomach niższych - nie może pociągać za sobą negatywnych skutków dla zdrowia tych osób. Wyjaśnić również należy, że normy określone powołanym rozporządzeniem ustalone zostały dla miejsc dostępnych dla ludności i tylko taki sposób oddziaływania może być określony, jako stan zanieczyszczenia środowiska. Dodatkowo zauważyć należy, że w przypadku, w których do przekroczenia standardów jakości środowiska mogłoby dojść w miejscu dostępnym dla ludności – co nie ma miejsca w niniejszym postępowaniu - nie oznaczałoby to automatycznie konieczności wydania decyzji odmownej, bowiem w takim przypadku inwestor mógłby domagać się ustanowienia strefy ograniczonego użytkowania.

*6. Różnic pomiędzy pierwszym Raportem z września 2020 r. sporządzonym przez dr inż. Jacka Bonenberga, a Raportem z 30.10.2021 r. opracowanym przez mgr Krystiana Wzientek.*

W odpowiedzi na powyższe wskazuję, iż w wyniku uwag do pierwotnego Raportu z września 2020 r. sporządzony został przez mgr Krystiana Wzientek nowy Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 30.10.2021 r., który został przyjęty do akt sprawy i podlegał wyłożeniu w procedurze udziału społeczeństwa. Raport ten uwzględnia stan aktualny, prezentuje zakładane przedsięwzięcie i uwzględnia wszystkie źródła PEM na obiekcie nadawczym. W odniesieniu do powołanego Raportu organy uzgadniające i opiniujące nie przedstawiły zastrzeżeń. Przedsięwzięcie opisane w ww. Raporcie będzie przedmiotem wniosku o wydanie pozwolenia budowlanego.

*7. Braku informacji o jakiej porze dnia zostały wykonane pomiary PEM.*

W odpowiedzi na powyższe wskazuję, iż zjawisko wzrostu mocy wieczorem oraz spadku w porze południowej w przypadku emisji radiowej lub telewizyjnej nie występuje. Anteny o każdej porze dnia pracować będą ze stałą mocą.

*8. Nie uwzględnienia kumulacji PEM.*

W złożonych uwagach podniesiono kwestię konieczności sumowania mocy anten. Jednocześnie powołano się na szerokie orzecznictwo na uzasadnienie swojej argumentacji. Odnosząc się do tej kwestii podnieść należy, że:

- przywołane orzecznictwo wskazuje na ryzyko pomijania kwestii sumowania mocy anten celem ominięcia wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Takie ryzyko w przedmiotowej sprawie nie występuje;
- powołane orzecznictwo odwołuje się do budowy stacji bazowych telefonii komórkowej. W przypadku przedsięwzięcia objętego niniejszym postępowaniem mamy do czynienia z antenami radiowymi i telewizyjnymi, które mają inną budowę oraz inaczej oddziałują na otoczenie;
- nieuzasadnionym jest zarzut braku zwizualizowania na planie sytuacyjnym miejsc wykonywania pomiarów pola elektromagnetycznego. Odwołanie to dotyczy obiektów już pracujących i oddanych do użytku na podstawie: Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Nie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko do której zaliczamy raport oddziaływania;
- Prognozę stref ponadnormatywnych wykonywanych dla opracowań środowiskowych w tym raporcie oddziaływania wykonuje się w oparciu o aktualne dane dostarczone od operatorów telekomunikacyjnych (w tym wypadku Emitel S.A., Orange S.A., Polkomtel Sp. z o.o.). Wskazać w tym miejscu należy, że w postępowaniu przyjęto Raport oddziaływania na

środowisko sporządzony przez mgr Krystiana Wzientka i jest to jedyny dokument raportu. Po przeprowadzonym procesie budowy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego jak również Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Sanitarny oraz Starosta dokonają weryfikacji źródeł PEM podanych w decyzji środowiskowej względem stanu faktycznego.

**Zawarte w Raporcie ustalenia dotyczące realizacji przedmiotowej inwestycji zostały wzięte pod uwagę przez organ prowadzący postępowanie i na ich podstawie oceniono wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określono środowiskowe uwarunkowania jego realizacji.**

Raport z dnia 30.10.2021 r. wraz z Aneksami spełnia wymogi formalne, został sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy o.o.s. W Raporcie omówione zostały aspekty oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko. Analizując zamierzenia Inwestora stwierdzono co następuje:

1. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na instalacji zespołu sześciu anten radiowych RFS-618 i anteny telewizyjnej RFS-STA16-HP na istniejącym obiekcie budowlanym - wieży stalowej telekomunikacyjnej Stacji Linii Radiowych Łódź/Dąbrowa zlokalizowanej na działce o nr ewid. 149 w miejscowości Dąbrowa, obręb Kopanka, gmina Nowosolna. Realizacja ww. przedsięwzięcia ma na celu uruchomienie emisji cyfrowego radia w standardzie DAB+ oraz telewizji w standardzie DVB-T2.
2. Część działki o nr ewid. 149, o powierzchni około 0,77 ha jest ogrodzona. W zachodniej części ogrodzonego terenu znajduje się wieża SLR Łódź/Dąbrowa. Centralną część działki zajmują parterowe budynki o charakterze biurowym. Pozostały teren zajmują grupy drzew i krzewów, trawniki oraz parkingi i drogi dojazdowe o nawierzchni bitumicznej.
3. Najbliższymi zabudowaniami są budynki technicznej obsługi stacji (w odległości ok. 10 m). Najbliższa zabudowa o charakterze mieszkalnym jednorodzinny znajduje się w odległości ok. 230-240 m w kierunku wschodnim i południowo-wschodnim.
4. Otoczenie obiektu radiokomunikacyjnego, stanowią tereny leśne oraz tereny otwarte łąk i pól uprawnych oraz zadrzewienia śródpolne.
5. Teren przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowosolna zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIII/225/05 Rady Gminy Nowosolna z dnia 13 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowosolna (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 260, poz. 2592 ze zm.) zlokalizowany jest na terenie o symbolu 1.TR.1, w którym zgodnie z § 16 określono podstawowe przeznaczenie terenu jako teren stacji linii radiowych.
6. W dokumentacji poddano ocenie przypadek pochylenia osi promieniowania na poziomie zera stopni, więc taki też parametr graniczny został wpisany w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Suma równoważnej mocy promieniowanej izotropowo przez projektowane anteny dla planowanej konfiguracji pracy anten nadawczych wyniesie nie więcej niż 288642 W.
7. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji na istniejącej wieży stalowej telekomunikacyjnej Stacji Linii Radiowych Łódź/Dąbrowa w chwili obecnej znajduje się: sześć anten sektorowych oraz dwanaście anten radioliniowych. Zgodnie z analizami i obliczeniami zawartymi w Raporcie skumulowane oddziaływanie pola elektromagnetycznego na istniejącym obiekcie nie będzie występowało, z uwagi na fakt, że pola elektromagnetyczne nie kumulują się w środowisku. Ponadto pola o gęstościach przekraczających dopuszczalne wartości będą występowały w wolnej przestrzeni oraz na dużych wysokościach.
8. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się ingerencji w glebę oraz otoczenie obiektu w tym wycinki drzew. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze

Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich czyli formy ochrony przyrody objętej ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). W odniesieniu do oddziaływania inwestycji na krajobraz i przyrodę Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich należy wskazać, że zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakazy, o których mowa w art. 17 ust. 1 i 1b ww. ustawy, nie dotyczą przedmiotowego przedsięwzięcia stanowiącego inwestycję celu publicznego. Ponadto biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że urządzenia nadawcze nie wprowadzają zanieczyszczeń do gleby, powietrza ani nie zanieczyszczają wód powierzchniowych, zarówno w okresie montażu, jak również funkcjonowania i likwidacji. Przedmiotowe urządzenia nadawcze nie wymagają ogrzewania, a co za tym idzie nie będą negatywnie oddziaływać na powietrze atmosferyczne. Nie stanowią także zagrożenia dla zasobów wodnych, ponieważ nie wymagają zasilania w wodę oraz odprowadzania ścieków. Jediną formą oddziaływania urządzeń na etapie montażu, eksploatacji i demontażu może być: wytwarzanie odpadów oraz pola elektromagnetycznego wysokiej częstotliwości, wypromieniowywane przez anteny nadawcze, w bliskim otoczeniu istniejącej wieży stalowej telekomunikacyjnej Stacji Linii Radiowych Łódź/Dąbrowa.

9. Powstałe, podczas prac montażowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, a także w związku z eksploatacją i likwidacją anten nadawczych, odpady przekazane zostaną specjalistycznym firmom.

10. Inwestycja zlokalizowana będzie z dala od obszarów chronionych Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Buczyzna Janinowska PLH100017 w odległości ok. 8,7 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Buczyzna Gałkowska PLH100016 w odległości ok. 11,7 km), rezerwatów przyrody (Rezerwat Struga Dobieszkowska w odległości ok. 3,3 km oraz Rezerwat Las Łągiewnicki w odległości ok. 5,8 km) obszarów chronionego krajobrazu (Obszar Chronionego Krajobrazu Mrogi i Mrożycy w odległości ok. 6,7 km) zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Sucha Dolina w Moskulach w odległości ok. 2,9 km). Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza wyznaczoną siecią korytarzy ekologicznych. Jego realizacja nie będzie miała zatem wpływu na ich ciągłość i drożność.

11. Z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji, jak również przedmiot ochrony poszczególnych obszarów chronionych, przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność oraz spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Na etapie eksploatacji przeprowadzane będą okresowe kontrole i przeglądy techniczne, które nie będą oddziaływały na lokalny ekosystem. Ponadnormatywne pola elektromagnetyczne emitowane przez anteny nadawcze będą występowały na wysokości powyżej 82,4 m n.p.t. w miejscach niedostępnych dla ludności. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej terenu przeznaczonego pod realizację przedsięwzięcia załączonej do przedmiotowej dokumentacji teren objęty inwestycją nie leży na znanych szlakach migracji ptaków, w najbliższym otoczeniu brak jest znanych kolonii rozrodczych i miejsc hibernacji nietoperzy.

12. Projektowana inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na siedliska i gatunki chronione zwierząt, roślin i grzybów. Ocenia się, że inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na krajobraz i przyrodę Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Ponadto, uwzględniając wyniki inwentaryzacji oraz analizę potencjalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze terenu badań, regionu, gatunki chronione prawem krajowym i międzynarodowym, obszary chronione, w tym na integralność oraz spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na faunę i florę tego terenu oraz na tereny sąsiednie i na obszary chronione w regionie. Ewentualne oddziaływania

zostaną zminimalizowane poprzez stosowanie rozwiązań zaproponowanych w niniejszej decyzji.

13. Likwidacja projektowanych anten nadawczych spowoduje całkowity zanik promieniowania elektromagnetycznego i w związku z tym proces zakończenia eksploatacji nie spowoduje powstania zagrożeń dla środowiska, natomiast nastąpi odtworzenie pierwotnego stanu środowiska elektromagnetycznego.

14. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia jedynym źródłem energii elektromagnetycznej promieniowanej do otoczenia będą anteny nadawcze. Urządzenia nadawcze będą zamknięte w obudowach ekranujących, uszczelnionych pod względem elektromagnetycznym, dzięki czemu emisja pola elektromagnetycznego z ich wnętrza będzie pomijalna. Kable antenowe będą ekranowane i odpowiednio uziemiane i nie będą stanowiły źródła promieniowania. Z przedstawionych obliczeń wynika, że pola elektromagnetyczne o gęstości mocy większej niż  $2,8 \text{ W/m}^2$  dla anteny telewizyjnej RFS-STA16-HP oraz  $2,0 \text{ W/m}^2$  dla zespołu sześciu anten radiowych RFS-618, wystąpią wyłącznie w miejscach niedostępnych dla ludności.

**Tabela 1 Zasięg występowania pól elektromagnetycznych o gęstości mocy większej niż  $2,8 \text{ W/m}^2$  w płaszczyźnie poziomej i płaszczyźnie pionowej od anteny telewizyjnej RFS-STA16-HP.**

Typ anteny	Maksymalne EIRP	Minimalny pionowy zasięg promieniowania przekraczającego wartości dopuszczalne	Maksymalny pionowy zasięg promieniowania przekraczającego wartości dopuszczalne	Maksymalny poziomy zasięg promieniowania przekraczającego wartości dopuszczalne
	[W]	[m.n.p.t.]	[m.n.p.t.]	[m]
RFS-STA16-HP	255840	86,4	102,9	85,2

**Tabela 2 Zasięg występowania pól elektromagnetycznych o gęstości mocy większej niż  $2,0 \text{ W/m}^2$  w płaszczyźnie poziomej i płaszczyźnie pionowej od zespołu sześciu anten radiowych RFS-618.**

Typ anteny	Maksymalne EIRP	Minimalny pionowy zasięg promieniowania przekraczającego wartości dopuszczalne	Maksymalny pionowy zasięg promieniowania przekraczającego wartości dopuszczalne	Maksymalny poziomy zasięg promieniowania przekraczającego wartości dopuszczalne
	[W]	[m.n.p.t.]	[m.n.p.t.]	[m]
RFS-618	32802	82,4	87,4	36,1

15. Jak wynika z analiz popartych obliczeniami, obszary promieniowania elektromagnetycznego, o wartościach wyższych niż dopuszczalne na podstawie obowiązujących regulacji prawnych, wystąpią w wolnej niedostępnej przestrzeni, ponad miejscami gdzie mogą przebywać ludzie, biorąc pod uwagę aktualne wykorzystywanie

przedmiotowego terenu. Planowana inwestycja nie będzie obiektem wymagającym stałej obsługi, a jedynie okresowego dozoru technicznego.

16. Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, poza obszarami wybrzeży oraz poza obszarami górskimi.

**Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś.**

W niniejszej decyzji uwzględniono w całości uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz opinię Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia bez określenia dodatkowych warunków.

**Eksploracja obiektu nie będzie źródłem oddziaływań o zasięgu transgranicznym.**

Przeprowadzenie transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane z uwagi na realizację inwestycji w centrum kraju. Inwestycja nie będzie miała zasięgu o znaczeniu transgranicznym.

W wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 672).

Z przeprowadzonej analizy planowanego przedsięwzięcia oraz zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania materiału dowodowego, w tym Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wynika iż nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, gdyż posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko. Mając również na uwadze stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, wyrażone w postanowieniu uzgadniającym realizację niniejszego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Nowosolna wskazał w sentencji niniejszej decyzji, że nie jest zasadne przeprowadzenie tzw. ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 - o pozwoleniu na budowę. Ponadto z uwagi na charakter, rodzaj i miejsce usytuowania przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest zasadne przeprowadzenie postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane na podstawie § 2 ust. 1 pkt 7 lit. d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w brzmieniu: „instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których

równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż 20 000 W”.

Działka o nr ewid. 149 położona w miejscowości Dąbrowa, obręb Kopanka, w gminie Nowosolna, na której przewiduje się lokalizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na „instalacji anten DVB-T2 i DAB+ na istniejącym obiekcie budowlanym - wieży stalowej SLR Łódź/Dąbrowa” położona jest na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Nowosolna, zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Nowosolna Nr XXXIII/225/05 z dnia 13 czerwca 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego Nr 260, poz. 2592 w dniu 19.08.2005 r.

Zgodnie z treścią ustaleń ogólnych dotyczących przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów w § 6 pkt 8 ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowosolna „na terenie objętym planem ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania jest obligatoryjne”. Dodatkowo w § 6 pkt 20 planu ustalono, że „na terenie objętym planem obowiązuje całkowity zakaz wznoszenia masztów radiowo-telewizyjnych”. Podobnie w ustaleniach szczegółowych znajdują się zapisy świadczące o niedopuszczalności planowanego przedsięwzięcia. Działka o nr ew. 149 w miejscowości Dąbrowa, obręb g. Kopanka, gmina Nowosolna, stanowiąca miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, położona jest w jednostce planistycznej oznaczonej symbolem 1.TR.1. Stosownie do zapisów § 16 niniejszego planu dla terenów, oznaczonych na rysunku graficznym symbolem 1.TR.1, ustala się:

- 1) podstawowe przeznaczenie terenu jako teren stacji linii radiowych;
- 2) utrzymanie dotychczasowego zagospodarowania terenu z możliwością remontu, konserwacji istniejących urządzeń telekomunikacyjnych;
- 3) zakaz wznoszenia nowych masztów.

Stosownie do treści art. 80 ust. 2 ustawy o oś „właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku



oraz dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych”.

Z postanowień cyt. przepisu wynika, że zasadniczym kryterium przesądzającym o możliwości wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zgodność lokalizacji zamierzonego przedsięwzięcia z postanowieniami planu zagospodarowania przestrzennego. Oznacza to, że organ administracji w pierwszej kolejności powinien ustalić, czy dla danego obszaru został opracowany i obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty na podstawie przepisów o planowaniu przestrzennym. Jeżeli takie przepisy prawa miejscowego zostały przyjęte, to organ administracji jest związany wynikającymi z nich postanowieniami, które determinują treść decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

W rozpatrywanej sprawie jednakże zasadniczą kwestią pozostaje stwierdzenie, że przedmiotem wniosku o ustalenie środowiskowych uwarunkowań jest przedsięwzięcie stanowiące inwestycję celu publicznego z zakresu łączności publicznej. W przypadku zaś takich przedsięwzięć dyrektywę interpretacyjną dla organów orzekających o ich zgodności z przepisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 777 ze zm.). Zgodnie z treścią tego przepisu, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej "planem miejscowym", nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Zgodnie natomiast z art. 46 ust. 1a, nie stosuje się ustaleń planu miejscowego w zakresie ustanowionych zakazów lub przyjętych w nim rozwiązań, o których mowa w ust. 1, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Cel kierunkowy wynikający z treści art. 46 ust. 1 ustawy *o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* musi być uwzględniany przy wykładni systemowej, co oznacza, że normy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą być wykładane tak, aby usuwać zakazy i przeszkody w lokalizowaniu inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Dotyczy to sytuacji, nie tylko wtedy, gdy mogą być one wyprowadzone z niejasnych i niekonsekwentnych ustaleń planu miejscowego, ale także wówczas, gdy stwierdzona zostanie oczywista niezgodność postanowień planu z warunkami wynikającymi z art. 46 ww. ustawy. W takich okolicznościach mechanizmem wymuszającym zachowanie zasad hierarchicznej budowy systemu źródeł prawa, w tym zasady nadrzędności ustawy, jeżeli organy gminy odstąpiły od obowiązku, który nakłada na nie art. 33 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pozostaje pominięcie tych ustaleń planów miejscowych w zakresie ustalonych zakazów lub przyjętych rozwiązań, których realizacja uniemożliwia lokalizowanie inwestycji telekomunikacyjnych (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 października 2016 r. sygn. Akt II OSK 139/15).

W ramach prowadzonego postępowania administracyjnego obwieszczeniem znak: RZG1.6220.6.27.2020 z dnia 12.01.2022 r. zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem przed wydaniem decyzji. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości w dniu 12.01.2022 r. poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Nowosolna, Sołectwa Kopanka oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nowosolna. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski od stron postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy uzasadnienia niniejszej decyzji, uwzględniając uzyskane w toku postępowania uzgodnienia i opinie, po szczegółowej analizie zgromadzonej w sprawie dokumentacji orzeczono jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 i przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.).
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do podejmowania jakichkolwiek działań związanych z rozpoczęciem robót budowlanych.
5. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem Wójta Gminy Nowosolna.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Z up. WÓJTA  
Sławomir Jasiński  
Sekretarz Gminy**

### **Załączniki:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca;
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie:
  - w Biuletynie Informacji Publicznej ([www.nowosolna.bip.net.pl](http://www.nowosolna.bip.net.pl)),
  - na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Nowosolna,
  - na tablicach ogłoszeń Sołectwa Kopanka;
3. A/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi;
2. PGW Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie;
3. Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Łodzi.

*Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł za wydanie decyzji oraz 17 zł za pełnomocnictwo zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1923).*

*Sprawę prowadzi: Justyna Nowak, tel.: 42 616 45 17*

## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Zgodnie z wymogami art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Charakterystykę sporządzono w oparciu o dane zawarte w Raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**Inwestor:** EMITEL S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa.

**Nazwa zadania:** „Instalacja anten DVB-T2 i DAB+ na istniejącym obiekcie budowlanym - wieży stalowej SLR Łódź/Dąbrowa” w miejscowości Dąbrowa, dz. nr 149, obręb Kopanka, gmina Nowosolna.

Planowane przedsięwzięcie polega na instalacji anten radiowych i anteny telewizyjnej na istniejącym obiekcie budowlanym - wieży stalowej telekomunikacyjnej Stacji Linii Radiowych Łódź Dąbrowa będącej w posiadaniu Emitel S.A. Stacja Linii Radiowych Łódź/Dąbrowa zlokalizowana jest na działce o numerze ewidencyjnym 149 w miejscowości Dąbrowa, gmina Nowosolna, powiat łódzki wschodni, województwo łódzkie. Obiekt zlokalizowany jest w obszarze zalesionym na wzniesieniu o rzędnej posadowienia ok. 280,5 m n.p.m. Jest to istotne wyniesienie terenu zlokalizowane w województwie Łódzkim.

Planowane do instalacji anteny:

- antena RFS STA 16-HP,
- anteny RFS 618 6 sztuk.

Warunki wykorzystania terenu w fazie budowy (montaż anten) nie ulegną zmianie, ponieważ instalacja odbywać się będzie na istniejącym obiekcie budowlanym - wieży telekomunikacyjnej. Proces instalacji nie spowoduje żadnych zmian w istniejącym sposobie użytkowania terenu i zostanie wykonany przez wyspecjalizowany zespół pracowników metodą alpinistyczną.

Obiekt posiada odpowiednie parametry techniczne w postaci wysokości 90 m n.p.t. by instalować na nim anteny nadawcze, a emisja pola elektromagnetycznego wystąpi w przestrzeni niedostępnej dla ludności i nie spowoduje ograniczenia w użytkowaniu terenów sąsiednich.

W odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia - instalacji anten, mamy do czynienia z procesem technologicznym w wyniku którego powstaje usługa – emisja sygnału radiowo-telewizyjnego naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T2 oraz naziemnej radiofonii cyfrowej DAB+. Jego powstanie umożliwi instalacja wielu współpracujących elementów technologii, z których ostatnim jest emiter – antena.

Na wieży kratowej zamontowane zostaną systemy antenowe do nadawania sygnału:

- DVB-T2 (ang. *Digital Video Broadcast –Terrestrial*) jest to powszechnie stosowany standard telewizji cyfrowej nadawanej naziemnie. Dane obrazu, dźwięku oraz informacje dodatkowe kodowane są w postaci cyfrowej. Transmisja jest zorganizowana w formie tzw. multipleksów, czyli pojedynczych kanałów radiowych, w obrębie których jest przesyłany strumień danych

kilku programów telewizyjnych. Częstotliwości, w których nadawany jest sygnał telewizyjny w standardzie DVB-T, zawierają się w zakresach 174–230 MHz oraz 470-790 MHz,

- Radiofonia DAB (ang. *Digital Audio Broadcasting*) jest kolejną generacją radiofonii, umożliwiającą nadawanie programów radiowych w formie cyfrowej, wykorzystującą zakres częstotliwości od 174 MHz do 230 MHz.

Zgodnie z informacją przekazaną przez inwestora anteny przewidziane do instalacji na przedmiotowym obiekcie pracują obecnie w najbardziej zaawansowanej technologii dostępnej na rynku. Zastosowane materiały do ich budowy oraz instalacji nie stanowią zagrożenia. Większość użytych materiałów podlega recyklingowi. Instalacja nie spowoduje zwiększonego zużycia energii już zarezerwowanej na potrzeby obiektu telekomunikacyjnego. Technologia nadawania sygnału radiowo-telewizyjnego nie wymaga zużycia wody, paliw i innych materiałów. Emisja obiektu zawiera się w propagowaniu fali elektromagnetycznej co wiąże się z generowaniem pól elektromagnetycznych pochodzących od anten nadawczych, sektorowych i radiolinii. Maksymalny ich zasięg w przypadku planowanych anten wynosi 85,2 m. Łączna sumaryczna moc wypromieniowana izotropowo z planowanej instalacji anten na obiekcie wynosić będzie 288 642W.

Sumaryczne obszary o średniej gęstości mocy PEM o wartościach ponadnormatywnych występują w wolnej przestrzeni w miejscach niedostępnych dla ludzi na wysokości dla anten nadawczych:

- dla anteny RFS STA16-HP w azymutach 0/90/180/270° od 86,4m n.p.t. do 102,9m n.p.t. i maksymalnym zasięgu poziomym 85,2 m, antena nie ma możliwości pochylania wiązki,
- dla anten RFS 618 w azymucie 109° od 82,4m n.p.t. do 87,4m n.p.t. i maksymalnym zasięgu poziomym 36,1m, anteny nie mają możliwości pochylania wiązki.

Anteny przedmiotowej instalacji nie wymagają pochyleń. Specyfika emisji radiofonicznej i telewizyjnej nie zakłada pochyleń anten. Wynika to ze sposobu dostarczania sygnału do odbiorcy, który wykorzystuje urządzenia odbiorcze stacjonarne.

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię określają warunki zasilania wydane przez gestora sieci energetycznej. Ogólny przydział mocy dla obiektu wynosi ok. 36kW. Planowana instalacja anten nie spowoduje konieczności zwiększenia przydziału mocy dla inwestora. Omawiany obiekt nadawczy wyposażony jest w instalację zasilającą w energię elektryczną. W przypadku braku zasilania energia potrzebna do funkcjonowania stacji będzie pobierana z akumulatorów zasilania rezerwowego. Będą to akumulatory całkowicie hermetyczne, bezobsługowe, dlatego też ich eksploatacja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska naturalnego. Zużycie energii urządzeń nadawczych DAB + oraz DVB-T2 jest mniejsze niż w przypadku emisji analogowej radiowej lub analogowej telewizyjnej. Dążenie do ograniczenia zużycia energii elektrycznej to z jednej strony istotne zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych, z drugiej strony działanie pro-ekologiczne, polegające na ograniczeniu emisji dwutlenku węgla do atmosfery.

Z działaniem urządzeń technicznych nie wiąże się powstawanie odpadów stałych. Odpady powstające w wyniku okresowych remontów konstrukcji stalowych, elementów wsporczych, drabinek kablowych itp. przekazywane będą do złomowania (do istniejącej sieci punktów skupu złomu) - celem wtórnego wykorzystania. Obiekt budowlany może wytwarzać odpady o następujących kodach zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 02 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów ( Dz.U. z 2020 r. poz 10):

- kod 16 02 14 – zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13,
- kod 16 02 11 – zużyte urządzenia zawierające freony, HCFC, HFC,
- kod 16 06 01 – baterie i akumulatory ołowiowe,
- kod 17 04 11 – kable i inne niż wymienione w 17 04 10,
- kod 17 04 05 – żelazo i stal.

Przewiduje się, że w ciągu roku na obiekcie będą wytwarzane odpady w ilości:

- 16 02 14 – ok. 375 kg/rok,
- 16 02 11 – ok. 1 kg/rok,
- 16 06 01 – ok. 99 kg/rok,
- 17 04 11 – ok. 2 kg/rok,
- 17 04 15 – ok. 20 kg/rok.

Odpady na stacji nie będą powstawały w sposób ciągły, a wyłącznie podczas serwisu obiektu i wymiany zużytych elementów. Przewidziane odpady nie będą magazynowane, będą bezpośrednio odbierane i zagospodarowywane przez uprawnioną firmę, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po odbiorze przez uprawnioną firmę zużyty sprzęt jest przekazywany do zakładu przetwarzania a następnie do właściwych i uprawnionych recyklerów.

Czynnikami, które będą w negatywny sposób oddziaływać na środowisko są pola elektromagnetyczne pochodzące od anten nadawczych, sektorowych i radiolinii. Jednakże ze względu na fakt, że pola o gęstościach przekraczających dopuszczalne wartości będą występowały na dużych wysokościach i w wolnej przestrzeni nie będą one stanowiły zagrożenia dla ludzi i środowiska. Nadawcze systemy antenowe omawianej stacji są tak usytuowane, aby uniemożliwić osobom nieuprawnionym dostęp do miejsc niebezpiecznych (całodobowy monitoring). Kable antenowe oraz urządzenia nadawczo – odbiorcze będą ekranowane i odpowiednio uziemiane, dlatego nie będą stanowiły źródła promieniowania.

Skumulowane oddziaływanie - nie występuje z uwagi, na fakt że PEM nie kumuluje się w środowisku. W obszarze występowania promieniowania o charakterze niejonizującym efekt kumulacji nie jest obserwowany, a oddziaływanie na materię występuje wyłącznie podczas ekspozycji na promieniowanie.

Po ukończeniu prac zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. – *Prawo Ochrony Środowiska* inwestor zobowiązany jest do wykonania na swój koszt pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych. Na podstawie artykułu 122a ww. ustawy:

*Prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są stacjami elektroenergetycznymi lub napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku:*

- 1) bezpośrednio przed rozpoczęciem użytkowania instalacji lub urządzenia;*
- 2) każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji lub urządzenia, w tym zmiany spowodowanej zmianami w wyposażeniu instalacji lub urządzenia, o ile zmiany te mogą mieć wpływ na zmianę poziomów pól elektromagnetycznych, których źródłem jest instalacja lub urządzenie;*
- 3) każdorazowo w przypadku zmiany istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości skutkującej zmianami w występowaniu miejsc dostępnych dla ludności w otoczeniu instalacji lub urządzenia - na pisemny wniosek właściciela lub zarządcy nieruchomości, na której nastąpiła ta zmiana.*

Monitoring pól elektromagnetycznych jest ustawowym zadaniem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Polega on na okresowym badaniu kontrolnym poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla dwóch rodzajów terenu tj. terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz miejsc dostępnych dla ludności.

Jako oddziaływanie krótkoterminowe i chwilowe możemy traktować proces inwestycyjny na etapie instalacji anten. W czasie planowanego montażu anten obiekt nie będzie oddziaływać na środowisko w zakresach fal radiowych i telewizyjnych, ale może

dochodzić do uciążliwości związanych z hałasem wytwarzanym podczas montażu konstrukcji wsporczych, anten, kabli. Po zakończeniu prac uciążliwość ta zaniknie. Bezpośrednim elementem wpływającym na stan środowiska jest hałas wytwarzany przez klimatyzator umieszczony wewnątrz szaf urządzeń nadawczo-odbiorczych. Urządzenia te zostaną zamontowane w budynku technicznym. Poziom emitowanego hałasu z tych urządzeń nie przekracza jednak wartości dopuszczalnych.

W przypadku ewentualnej likwidacji stacji odtworzony zostanie poprzedni stan środowiska. Po zakończeniu eksploatacji anteny zostaną zdemontowane w bezpieczny sposób metodą alpinistyczną przez wyspecjalizowaną firmę po odłączeniu od urządzeń. Demontaż urządzeń nie powoduje żadnego ryzyka związanego z emisją pola elektromagnetycznego lub innego czynnika mogącego oddziaływać w jakikolwiek sposób na środowisko.

**Z up. WÓJTA  
Sławomir Jasiński  
Sekretarz Gminy**