



Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane polegające na przebudowie drogi gminnej 106304E na terenie Gminy Nowosolna (znak sprawy: RI.271.1.3.2020).

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1843 z późn. zm.) (dalej uPzp) Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania do treści SIWZ. Poniżej Zamawiający podaje treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Czy § 21 ust. 1 pkt 1 lit. f) wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 6 do treści SIWZ, stanowi podstawę do zmiany terminu realizacji zamówienia w związku ze zwalczaniem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2 oraz jego szeroko rozumianym wpływem na rozpoczęcie i wykonywanie robót przez Wykonawcę?

Należy wskazać, iż zdaniem Wykonawcy epidemia oraz ograniczenia przez władze państwowe działalności niektórych podmiotów występujące w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie są okolicznościami siły wyższej, które po podpisaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, będą stanowiły podstawę do przedłużenia terminu realizacji zamówienia. Siłą wyższą jest bowiem zdarzenie, którego m.in. nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Nie ulega natomiast wątpliwości, iż w chwili obecnej nikt nie jest w stanie ocenić ani czasu trwania epidemii, ani jej docelowego wpływu na możliwość wykonywania umów o wykonanie robót budowlanych. Zasięg zakażeń został już natomiast określony przez międzynarodową Organizację Zdrowia (WHO) mianem pandemii.

W opinii Wykonawcy skutki epidemii koronawirusa, w tym ograniczenia w dostępności materiałów i sprzętu budowlanego, usług, nieobecność osób, przy pomocy których przedmiot umowy miałby być wykonywany, należy uznać za niezależne od Wykonawcy przyczyny wystąpienia ewentualnej przerwy lub opóźnienia realizacji przedmiotu umowy.

Mając na uwadze powyższe oraz upływający 7.04.2020 r. termin składania ofert uprzejmie proszę o w miarę szybkie udzielenie odpowiedzi na ww. pytanie oraz ewentualną zmianę SIWZ w trybie art. 38 ust. 4 Prawa zamówień publicznych poprzez:

- I. Zamieszczenie w §21 wzoru umowy podstawy do zmiany terminu realizacji zamówienia o czas konieczny do usunięcia skutków związanych z wystąpieniem zakażeń koronawirusem SARS-CoV-2, w tym skutków:
 - 1) ograniczenia lub braku dostępności jakichkolwiek materiałów niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;
 - 2) ograniczenia lub braku dostępności wszelkiego rodzaju sprzętu lub urządzeń budowlanych niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;
 - 3) ograniczenia lub wstrzymania świadczenia jakichkolwiek usług realizowanych przez podwykonawców;
 - 4) nieobecności pracowników, zleceniobiorców lub innych kontrahentów Wykonawcy, za pomocą których realizować miał on przedmiot umowy;
 - 5) wydania wszelkiego rodzaju decyzji, innych wiążących rozstrzygnięć, bądź aktów prawnych przez władze lub organy władzy publicznej Rzeczypospolitej Polskiej, bądź wydania uregulowań prawnych przez Unię Europejską dotyczących ograniczeń w przemieszczaniu



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

się ludzi, reglamentacji dóbr, zamknięciu zakładów pracy, zakazu eksportu lub wprowadzających jakiegokolwiek inne ograniczenia wolności i praw człowieka i obywatela, które mogą mieć wpływ na realizację umowy.

- II. Zamieszczenie w §21 wzoru umowy podstawy do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wzrostu cen materiałów budowlanych oraz usług w związku z wystąpieniem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2 o więcej niż%;
- III. Zamieszczenia w §21 wzoru umowy podstawy do zmiany terminu realizacji obowiązków stron, w tym zmiany terminu rozpoczęcia robót przez Wykonawcę, o czas konieczny do usunięcia skutków związanych z wystąpieniem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2;
- IV. Zamieszczenie w §19 wzoru umowy podstawy do odstąpienia od umowy przez obie jej strony w przypadku gdy siła wyższa, w tym lub bądź, skutki związane z wystąpieniem zakażeń koronawirusem SARS-CoV-2 utrzymują się co najmniej tygodnie uniemożliwiając lub poważnie utrudniając realizację umowy, uprawnienie strony realizować mogłyby w terminie liczonym od momentu spełnienia się tej przesłanki odstąpienia od umowy.

Ad. 1.

Zamawiający informuje iż zgodnie z art.15 r ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

1. Strony umowy w sprawie zamówienia publicznego, w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), niezwłocznie, wzajemnie informują się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub może wystąpić. Strony umowy potwierdzają ten wpływ dołączając do informacji, o której mowa w zdaniu pierwszym, oświadczenia lub dokumenty, które mogą dotyczyć w szczególności:

- 1) nieobecności pracowników lub osób świadczących pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, które uczestniczą lub mogłyby uczestniczyć w realizacji zamówienia;**
- 2) decyzji wydanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego lub działającego z jego upoważnienia państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, nakładających na wykonawcę obowiązek podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych;**
- 3) poleceń lub decyzji wydanych przez wojewodów, ministra właściwego do spraw zdrowia lub Prezesa Rady Ministrów, związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, o których mowa w art. 11 ust. 1-3;**
- 4) wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych;**
- 5) 140 innych okoliczności, które uniemożliwiają bądź w istotnym stopniu ograniczają możliwość wykonania umowy;**
- 6) 141 okoliczności, o których mowa w pkt 1-5, w zakresie w jakim dotyczą one podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.**

1a. 142 W przypadku wykonawców mających siedzibę lub wykonujących działalność związaną z realizacją umowy poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w miejsce dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5, składa się dokumenty wydane przez odpowiednie instytucje w tych krajach lub oświadczenia tych wykonawców.

2. Każda ze stron umowy, o której mowa w ust. 1, może żądać przedstawienia dodatkowych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy.

3. Strona umowy, o której mowa w ust. 1, na podstawie otrzymanych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 2, w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania, przekazuje drugiej stronie swoje stanowisko, wraz z uzasadnieniem, odnośnie do wpływu okoliczności, o których mowa w ust. 1, na należyte jej wykonanie. Jeżeli strona umowy otrzymała kolejne oświadczenia lub



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

dokumenty, termin liczony jest od dnia ich otrzymania.

4. *Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, o której mowa w ust. 1, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, w szczególności przez:*
 - 1) *zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,*
 - 2) *zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,*
 - 3) *143 zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia lub sposobu rozliczenia wynagrodzenia wykonawcy,*
 - *o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.*
 5. *Jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego zawiera postanowienia korzystniej kształtujące sytuację wykonawcy, niż wynikałoby to z ust. 4, do zmiany umowy stosuje się te postanowienia, z zastrzeżeniem, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, nie mogą stanowić samodzielnej podstawy do wykonania umownego prawa odstąpienia od umowy.*
 6. *Jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego zawiera postanowienia dotyczące kar umownych lub odszkodowań z tytułu odpowiedzialności za jej niewykonanie lub nienależyte wykonanie z powodu oznaczonych okoliczności, strona umowy, o której mowa w ust. 1, w stanowisku, o którym mowa w ust. 3, przedstawia wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte jej wykonanie oraz wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19, na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań, lub ich wysokość.*
 7. *Wykonawca i podwykonawca, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie łączącej ich umowy, która jest związana z wykonaniem zamówienia publicznego lub jego części, uzgadniają odpowiednią zmianę tej umowy, w szczególności mogą zmienić termin wykonania umowy lub jej części, czasowo zawiesić wykonywanie umowy lub jej części, zmienić sposób wykonywania umowy lub zmienić zakres wzajemnych świadczeń.*
 8. *W przypadku dokonania zmiany umowy, o której mowa w ust. 1, jeżeli zmiana ta obejmuje część zamówienia powierzoną do wykonania podwykonawcy, wykonawca i podwykonawca uzgadniają odpowiednią zmianę łączącej ich umowy, w sposób zapewniający, że warunki wykonania tej umowy przez podwykonawcę nie będą mniej korzystne niż warunki wykonania umowy, o której mowa w ust. 1, zmienionej zgodnie z ust. 4.*
 9. *Przepisy ust. 7 i 8 stosuje się do umowy zawartej między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą.*
 10. *W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz związanych z nimi ograniczeń w przemieszczaniu się, umowy w sprawie zamówienia publicznego zawierane są pod rygorem nieważności w formie pisemnej, albo za zgodą zamawiającego w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*
 11. *Przepisy ust. 1-9 stosuje się odpowiednio do umów w sprawie zamówień publicznych wyłączonych ze stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. Tym samym ww. wskazana ustawa stanowi samodzielną podstawę do zmiany umowy zawartej w trybie zamówienia publicznego.*
- Wobec powyższego Zamawiający nie widzi podstawy do wprowadzania do umowy postanowień regulujących materię uregulowaną stosownymi przepisami prawa. W przypadku zajścia takiej potrzeby każdy przypadek zostanie przeanalizowany indywidualnie, z uwzględnieniem okoliczności i trybu postępowania wskazanych w przywołanym powyżej przepisie.*

Pytanie nr 2

W jakim celu zamawiający zamieścił załącznik STWiORB-zał. nr 8b do SIWZ skoro dokumentacja techniczna wskazuje na brak rozwiązania w technologii Slurry seal. Prosimy o usunięcie załącznika, gdyż nie ma on zastosowania w/w Przetargu i powoduje zamieszanie. Według przekrojów należy



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

zastosować siatkę z włókien szklanych do 50 kN.

Ad. 2

Zamawiający dołącza stosowne SST dla siatki z włókna szklanego, informuje jednocześnie że współczynnik wytrzymałości na rozciąganie ma wynosić 100kN.

Pytanie nr 3

Przedmiary oraz kosztorys ofertowy są nie spójne. Którą zakładkę należy uwzględnić (przedmiar czy kosztorys ofertowy)

Ad. 3

Dokument został uspoźniony. Zamawiający informuje, że zadanie będzie rozliczane w formie ryczałtu a przedmiar stanowi tylko materiał pomocniczy.

Pytanie nr 4

Jeżeli przedmiar - to pozycje 3.10 oraz 3.11 Zawierają błąd matematyczny – w pierwszym działaniu powinno być dodawanie a nie mnożenie nie ma bowiem ponad 8 milionów m² układania oraz skropienia

Ad. 4

Przedmiar ma charakter poglądowy stanowi jedynie poglądowy.

Pytanie nr 5

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu do wytworzenie MMA – brak jednoznacznych danych wskazujących na jego zakaz.

Ad. 5

Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania granulatu do wytworzenia MMA.

Pytanie nr 6

Prosimy o zamieszczenie STWiORB dla całego zadania wszystkich prac wchodzących w skład wykonania zadania.

Ad. 6

Dokument został zaaktualizowany.

Pytanie nr 7

Proszę o podanie hierarchi ważności dokumentów

Ad. 7

SIWZ, Dokumentacja projektowa, STWiORB i pomocniczo przedmiar robot.

Pytanie nr 8

W związku z problemami z otwarciem planu sytuacyjnego (OP-Plan-zał. nr 7f do SIWZ) prosimy o umieszczenie na stronie internetowej poprawnej wersji pliku w formacie *dwg lub *pdf.

Ad. 8

Plik zamieszczony w dwg otwiera się poprawnie. Dodatkowo Zamawiający zamieszcza pliki w PDF.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dysponuje prawomocną decyzją odnośnie wycinki drzew. Jak tak to prosimy o załączenie decyzji.

Ad. 9

Zamawiający jest w trakcie pozyskiwania tej decyzji.

Pytanie nr 10

Czy w związku z okresem lęgowym Zamawiający przewiduje sprawdzenie drzew przed wycięciem przez inspekcję ornitologiczną

Ad. 10

Nie. Chyba że obowiązek taki zostanie nałożony przez RDOŚ.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dysponuje wszelkimi uzgodnieniami z gestorem światłowodu którego trasa wyraźnie na arkuszu z odcinkiem 0+678 do 1+089 ARKUSZ 3 rysunek le znajduje się w poszerzeniu jezdni.

Ad. 11

Gestor światłowodu został poinformowany o przedmiotowym przedsięwzięciu. Zgodnie z decyzjami



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

na lokalizacje w przypadku wystąpienie kolizji gestor sieci która został umeiszczona winien ja przebudowac w sporób umożliwiający realizację zadania przebudowy drogi.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją techniczną z której wynika szczegółowe posadowienie instalacji światłowodowej?

Ad. 12

Nie, Zamawiający nie dysponuje takimi opracowaniami.

Pytanie nr 13

W związku z powyższym czy zamawiający dysponuje uzgodnieniami z pozostałymi gestorami sieci?

Ad. 13

Tak, posiada stosowne uzgodnienia z gonorami seici wodno-kanalizacyjnych oraz zarządcą drogi.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający jest właścicielem wszystkich działek na których będzie realizowana inwestycja?

Ad. 14

TAK.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi na czas wykonywania prac bitumicznych?

Ad. 15

Nie. Zamawiający przewiduje okresowo, częściowe zamknięcie drogi nma odcinakch, gdzie będą realizowane prace. Ponadto po trasie remontowanego odcinka, przebiega linia MPK Łódź.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający zastrzega sobie jakieś materiały pochodzące z rozbiórki, wycinki.

Ad. 16

TAK, destruk.

Pytanie nr 17

Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów

Ad. 17

Patrz Ad. 7.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dysponuje zatwierdzonym projektem czasowej i docelowej organizacji ruchu

Ad. 18

Zamawiający załącza plik docelowej organizacji ruchu w plik dwg oraz pdf. Na wykonawcy robót spoczywa obowiązek sporządzenia projektu czasowej organizacji ruchu wraz z jego zatwierdzeniem.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dysponuje zgodnie z pozycją kosztorysu 5.14 jakąkolwiek dokumentacją projektową odnośnie progów podrzutowych (np. sposobu kotwienia, rysunki montażowe)

Ad. 19

Zamawiający nie dysponuje taką dokumentacją. Zamawiający wymaga montażu i kotwienia zgodnie z zaleceniami producenta progów.

Pytanie nr 20

Proszę o załączenie SST odnośnie pozycji kosztorysowej nr 3.7 - warstwa przeciwspekankowa pod warstwy bitumiczne z siatki z włókna szklanego - wytrzymałość na rozciąganie 50 kN.

Ad. 20

Zamawiający dołącza stosowne SST dla siatki z włókna szklanego, informuje jednocześnie że współczynnik wytrzymałości na rozciąganie ma wynosić 100kN.

Pytanie nr 21

Proszę o podanie rzeczywistych ilości do wyceny. Powstała rozbieżność pomiędzy przedmiarem a kosztorysem dla pozycji 3.10 i 3.11

Ad. 21

Zamawiający informuje, że kosztorys ma charakter pomocniczy. Dokument został zaaktualizowany.



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

Pytanie nr 22

Dotyczy D.05.03.05a. Specyfikacja techniczna przywołuje nieaktualne WTI,WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Ad. 22

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT – 1, WT – 2 2014

Pytanie nr 23

W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak specyfikacji technicznej dotyczącej wykonania warstwy wyrównawczej/wiążącej z betonu asfaltowego. Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować wskazaną w projekcie mieszankę ACI W,50/70, KRI zaprojektowaną zgodnie z aktualnymi wytycznymi technicznymi, tj. WTI, WT2-2014.

Ad. 23

Tak, Zamawiający potwierdza że należy zastosować wskazaną w projekcie mieszankę ACI W 50/70, KR1 zaprojektowaną zgodnie z aktualnymi wytycznymi technicznymi tj, WT1 I WT2 - 2014

Pytanie nr 24

Dotyczy D.05.03.05a. Specyfikacja techniczna przywołuje nieaktualne WTI,WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku. W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak specyfikacji technicznej dotyczącej wykonania warstwy wyrównawczej / wiążącej z betonu asfaltowego. Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować wskazaną w projekcie mieszankę ACI W,50/70, KRI zaprojektowaną zgodnie z aktualnymi wytycznymi technicznymi ,tj WTI, WT2-2014. Z jakiego materiału mają być wykonane pobocza ?

Wg. przedmiaru, ma to być kruszywo naturalne z dodatkami ulepszającymi z kruszywa łamanego 18 %, natomiast wg opisu technicznego w całości z kruszywa łamanego.

Ad. 24.

Tak, Zamawiający potwierdza że należy zastosować wskazaną w projekcie mieszankę ACI W 50/70, KR1 zaprojektowaną zgodnie z aktualnymi wytycznymi technicznymi tj, WT1 I WT2 – 2014.

Pobocza winny być wykonane zgodnie z opisem w projekcie tj. Z kruszywa łamanego 0÷31,5 mm stabilizowanego mechanicznie, grub. 12 cm.

Pytanie nr 25

Czy na zjazdach, podbudowa betonowa $R_m = 2,5$ Mpa (stabilizacja), ma mieć grubość 12 cm - opis techniczny, czy 15 cm -przedmiar?

Ad. 25

Grubość podbudowy betonowej na zjazdach zgodnie z opisem technicznym.

Pytanie nr 26

Prosimy o podanie grubości podbudowy z kruszywa łamanego. 23 cm - opis techniczny, czy 15 cm - przedmiar.

Ad. 26

Grubość podbudowy z kruszywa łamanego zgodnie z opisem technicznym tj. 23 cm.

Pytanie nr 27

Prosimy o podanie grubości warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno - bitumicznej 5 cm - opis techniczny, czy 3+ 1 cm - przedmiar.

Ad. 27

Grubość warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno bitumicznej zgodnie z opisem technicznym tj. 4 cm – jezdnia nawierzchnia drogi oraz 5 cm – zjazdy do posesji.

Pytanie nr 28

Prosimy o korektę błędów ilościowych w przedmiarze, w zakresie pozycji 3.10 - skropienie naw.



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

emulsją asfaltową oraz 3.11 - warstwa wiążąca.

Ad. 28

Dokonano korekty przedmiotowego załącznika. Zamawiający informuje, że przedmiar stanowi jedynie materiał pomocniczy. Zadanie realizowane jest w ryczałcie.

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie, że elementem konstrukcyjnym jest siatka z włókien szklanych. Brak jest specyfikacji technicznej na tą siatkę, natomiast Zamawiający przekazał ST na siatkę stalową oraz technologię slurry seal.

Ad. 29

Zamawiający umieścić stosowną SST.

Pytanie nr 30

Prosimy o potwierdzenie, że ilość drzew niezbędna do realizacji przedmiotowego zadania jest zgodna z przedmiarem robót (brak w załączonej dokumentacji planu wycinki).

Ad. 30

Tak, ilość drzew określona w przedmiarze stanowi niezbędną ilość do realizacji przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 31

Wykonawca wnosi o zmianę § 3ust. 2 umowy w zakresie uznania terminu końcowego realizacji zadania za dochowanego w momencie podpisania/bezusterkowego" protokołu odbioru robót. Tym samym Wykonawca wnosi również o zmianę pozostałych postanowień umowy dotyczących bezusterkowego odbioru końcowego robót lub wprowadzenia analogicznych postanowień do umów podwykonawczych (m.in. § 13 ust. 9, 10, 11, 12, 13 i 14 umowy). Przedmiotowe postanowienie, jak i kolejne, pozostają sprzeczne z art. 647 k.c. co do natury umowy o roboty budowlane oraz w związku z art. 5 k.c. w zakresie naruszenia zasad współżycia społecznego. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, formułowanie postanowień uzależniających dokonanie odbioru wykonanych robót budowlanych od braku wystąpienia jakichkolwiek wad lub usterek, o ile nie uniemożliwiają one użytkowanie obiektu, pozostają sprzeczne zarówno z przepisami dotyczącymi umowy o roboty budowlane, jak również ogólnymi zasadami kodeksu cywilnego (wyr. SN z dn. 22.06.2007 r. sygn.: V CSK 99/07; wyr. SA w Szczecinie z dn. 12.10.2016 r. sygn.: I ACa 138/16; wyr. SN z 07.03.2013 r. sygn. II CSK 476/1).

W orzecznictwie podkreśla się, że ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek zamawiającego odbioru robót (art. 647 k.c.) a istnienie wad, które mogą przynajmniej powodować uruchomienie roszczeń z rękojmi czy gwarancji, nie może być utożsamiane z niewykonaniem umowy. Odmowa odbioru lub jego przerwanie mogłoby być uzasadnione jedynie w przypadku gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub ady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

W konsekwencji rozróżnienie to opiera się na prawidłowym rozdzieleniu nienależytego wykonania od niewykonania zobowiązania (wyrok SN z 07.03.2013 r. sygn. II CSK 476/12). Jednocześnie podkreśla się, że odmowa odbioru robót budowlanych w związku z występowaniem przedmiotowych usterek, ogranicza prawo

Wykonawcy do uzyskania należnego mu wynagrodzenia poprzez przeciąganie się procedury odbiorowej, a co za tym idzie w zbyt daleko idącym stopniu naruszałoby równowagę między stronami zawartej umowy (wyrok SN z 22.06.2007 r. sygn.: V CSK 99/07). Ograniczenie prawa Wykonawcy pozostaje w powyższym przypadku niezależne od częściowego rozliczenia wykonywanej umowy skoro Wykonawca nie otrzyma pełnego należnego mu wynagrodzenia za wykonany przedmiot umowy. Podkreślenia również wymaga, że Zamawiający dysponuje wystarczającymi instrumentami prawnymi (w tym umownymi) do żądania od Wykonawcy usunięcia ewentualnie stwierdzonych usterek lub wad (ich wykaz wraz z terminem w samym protokole odbioru końcowego oraz zastrzeżona na ten wypadek kara umowna), zaś dopiero gdyby obiekt byłby wykonany niezgodnie z dokumentacją projektową lub zasadami wiedzy technicznej, bądź nie byłby zdalny do normalnego użytku, Inwestor uzyskiwałby uprawnienie do odmowy odbioru końcowego.

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 19 ust. 1 pkt 6) oraz § 11ust. 4 umowy. Wykonawca wskazuje, że



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

głównym założeniem instytucji przewidzianej art. 6471k.c. jest konieczność uzyskania akceptacji zamawiających dla zakresów robót powierzanych podwykonawcom, w celu określenia granic ewentualnej solidarnej odpowiedzialności.

Zamawiający dysponuje na tę okoliczność możliwością wyrażenia sprzeciwu oraz naliczenia przewidzianych umową kar co do przedłożonej kopii zawartej umowy. Z kolei możliwość odstąpienia od umowy, stanowi zbyt daleko idące rozwiązanie, które sprowadza się do przerwania robót i zakończenia realizacji inwestycji. Tym samym Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla tego typu rozwiązania, wobec braku związku między czynnościami opisanymi w powołanych postanowieniach, a istotnym zagrożeniem dla prawidłowego i terminowego wykonania robót lub osiągnięcia określonego umową celu, które to okoliczności uzasadniałyby zakończenie stosunku między Zamawiającym, a Wykonawcą. Dodatkowo należy podkreślić, że niezależnie od akceptacji lub sprzeciwu, odpowiedzialność Zamawiającego pozostaje ograniczona do wysokości wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy za dany zakres robót powierzanych podwykonawcom na podstawie art. 6471 k.c. W przypadku braku zgody Zamawiającego na wykreślenie, Wykonawca wnosi o zmianę w ten sposób, że możliwość odstąpienia będzie uzależniona od co najmniej dwukrotnego wystąpienia przedmiotowej sytuacji, analogicznie do rozwiązania przyjętego w ramach § 19 ust. 1pkt 4) umowy. Zaproponowane rozwiązanie pozwoli uniknąć sytuacji, w której nastąpiłoby odstąpienie od umowy na skutek jednorazowej okoliczności wynikającej np. z omyłki Wykonawcy, a nie jego złej woli.

Ad. 31

Zamawiający odmawia zmiany § 19 ust. 1 pkt 6 oraz § 11 ust. 4 umowy.

Pytanie nr 32

Wykonawca wnosi o wykreślenie zdania drugiego w § 13 ust. 4 umowy. Wykonawca wskazuje, że przedmiotowe zobowiązanie do przygotowania dokumentów wskazanych w ust. 6 tego paragrafu, pozostaje bezcelowe wobec powykonawczego charakteru większości z nich. Zauważyć należy, że jedynym dokumentem, którego przygotowanie do odbioru częściowego pozostawałoby uzasadnione, jest dziennik budowy, obrazujący postęp robót do czasu spisania protokołu częściowego.

Ad. 32

Zamawiający odmawia zmiany § 13 ust. 4 umowy.

Pytanie nr 32 (1)

Wykonawca wnosi o wykreślenie w ramach § 14 ust. 5 umowy, pkt b) i c) wobec obowiązku przedkładania oświadczeń, o których mowa w ust. 6 tego paragrafu i w związku z tym realizacji tożsamyh założeń przez dwa różne dokumenty. W przypadku braku zgody Zamawiającego na wykreślenie, Wykonawca wnosi o zmianę wskazanych punktów w ten sposób, żeby wykreślić z nich dostawy i usługi. Po pierwsze, dostawy i usługi nie są objęte solidarną odpowiedzialnością Zamawiającego. Po drugie, o ile w przypadku udział inspektora przy akceptacji świadectw wykonania podwykonawców (protokoły częściowe i końcowe odbiorów robót) może być uzasadniony, również przez treść i formę tych dokumentów, to w przypadku dostaw i usług już nie. Wymagałoby to bowiem potwierdzenia przez inspektora nadzoru zakresu i ilości dostarczanych materiałów gdzie dokumentacje taką stanowią dokumenty wz, a w przypadku usług mogą to być różnego rodzaju inne dokumenty potwierdzające wykonanie usługi. Uwzględniając praktykę i doświadczenie realizacyjne, inspektor może nie dysponować zarówno czasem i jak i zasobami, umożliwiającymi rzeczywistą weryfikację zakresu wykonanych usług i dostaw.

Ad. 32 (1)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień. Zamawiający w zakresie twierdzenia Wykonawcy cytuje "dostawy i usługi nie są objęte solidarną odpowiedzialnością Zamawiającego" przypomina że zgodnie z art.143 c ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje bezpośrednio zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, który zawarł zaakceptowaną przez zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub który zawarł przedłożoną zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w przypadku uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez wykonawcę, podwykonawcę lub



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

dotychczas podwykonawcę zamówienia na roboty budowlane.

Pytanie nr 33

Wykonawca wnosi o usunięcie lub modyfikację § 15 ust. 7 umowy. Wykonawca wskazuje, że przedmiotowe postanowienie nie precyzuje w jednoznaczny sposób czy wydłużenie dotyczy wyłącznie naprawianego elementu przedmiotu umowy czy całości obiektu objętego gwarancją. W drugim przypadku, postanowienie takie byłoby nieważne jako sprzeczne z art. 5 k.c. i znacząco odbiegające od uregulowania określonego w art. 581 § 2 k.c., które wydłużenie okresu gwarancyjnej dla danej rzeczy uzależnia od niemożności jej wykorzystywania w okresie od wystąpienia wady do jej usunięcia. Dlatego też Wykonawca w przypadku braku wykreślenia przedmiotowego postanowienia, wnosi o jego zmianę w ten sposób, że wydłużenie okresu gwarancji będzie miało miejsce tylko dla naprawianego elementu robót i wyłącznie w przypadku braku możliwości korzystania z części obiektu, którego dotyczy wada/usterka.

Ad. 33

Wydłużenie okresu gwarancji dotyczy naprawianego elementu.

Pytanie nr 34

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 18 ust. 1 i następnych w ten sposób, że obowiązek zatrudnienia w ramach umowy o pracę nie będzie dotyczył osoby geodety, świadczącej usługę w ramach własnej działalności gospodarczej. Powyższe dotyczył miałyby również pracowników ochrony w przypadku w którym ochrona zaplecza budowy odbywać się będzie za pomocą coraz powszechniej stosowanego monitoringu wizyjnego. Ponadto Wykonawca pozostawia do rozważenia sens przedkładania kopii umów o pracę w przypadku składania stosownych oświadczeń i jednocześnie wnosi o zobowiązane Wykonawcy do przedłożenia kopii umów dopiero na żądanie Zamawiającego, z wyłączeniem tego obowiązku po podpisaniu umowy. Pozostawałoby to uzasadnione okolicznościami wystąpienia ewentualnych podejrzeń lub wątpliwości co do prawidłowości oświadczeń przedłożonych przez Wykonawcę i jego podwykonawców. Ponadto Wykonawca wskazuje, że konieczne będzie zawarcie dodatkowych umów o udostępnienie do przetwarzania danych osobowych pracowników Wykonawcy i jego podwykonawców w okresie umożliwiającym realizację jego zobowiązań.

Ad. 34

Zamawiający zmienia numerację ustępów w §18 w taki sposób że ust.13 otrzymuje nr 2, ust.14 otrzymuje nr 3, ust.15 otrzymuje nr 4, ust. 16 otrzymuje nr 5.

Zamawiający dodaje do §18 ust. 6 umowy w brzmieniu "Obowiązek o którym mowa w ust.1 nie dotyczy czynności wykonywanych osobiście przez geodetę działającego w ramach prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W takim wypadku Wykonawca zobowiązany jest w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy do złożenia oświadczenia o wykonywaniu osobiście czynności przez geodetę działającego w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, wraz z imieniem i nazwiskiem tego geodety i firmą pod jaką działa oraz wyszczególnieniem tych czynności".

Pytanie nr 35

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym Spółki Colas Polska Sp. z o.o. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie, której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Ad. 35

Zamawiający informuje iż zgodnie z art.15 r ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

1. Strony umowy w sprawie zamówienia publicznego, w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), niezwłocznie, wzajemnie informują się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub może wystąpić. Strony umowy potwierdzają ten wpływ dołączając do informacji, o której mowa w zdaniu pierwszym, oświadczenia lub dokumenty, które mogą dotyczyć w szczególności:

- 1) nieobecności pracowników lub osób świadczących pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, które uczestniczą lub mogłyby uczestniczyć w realizacji zamówienia;**
- 2) decyzji wydanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego lub działającego z jego upoważnienia państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, nakładających na wykonawcę obowiązek podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych;**
- 3) poleceń lub decyzji wydanych przez wojewodów, ministra właściwego do spraw zdrowia lub Prezesa Rady Ministrów, związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, o których mowa w art. 11 ust. 1-3;**
- 4) wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych;**
- 5) 140 innych okoliczności, które uniemożliwiają bądź w istotnym stopniu ograniczają możliwość wykonania umowy;**
- 6) 141 okoliczności, o których mowa w pkt 1-5, w zakresie w jakim dotyczą one podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.**

1a. 142 W przypadku wykonawców mających siedzibę lub wykonujących działalność związaną z realizacją umowy poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w miejsce dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5, składa się dokumenty wydane przez odpowiednie instytucje w tych krajach lub oświadczenia tych wykonawców.

2. Każda ze stron umowy, o której mowa w ust. 1, może żądać przedstawienia dodatkowych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy.

3. Strona umowy, o której mowa w ust. 1, na podstawie otrzymanych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 2, w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania, przekazuje drugiej stronie swoje stanowisko, wraz z uzasadnieniem, odnośnie do wpływu okoliczności, o których



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

mowa w ust. 1, na należyte jej wykonanie. Jeżeli strona umowy otrzymała kolejne oświadczenia lub dokumenty, termin liczony jest od dnia ich otrzymania.

4. Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, o której mowa w ust. 1, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, w szczególności przez:
 - 1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,
 - 2) zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,
 - 3) zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia lub sposobu rozliczenia wynagrodzenia wykonawcy,- o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.
5. Jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego zawiera postanowienia korzystniej kształtujące sytuację wykonawcy, niż wynikałoby to z ust. 4, do zmiany umowy stosuje się te postanowienia, z zastrzeżeniem, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, nie mogą stanowić samodzielnej podstawy do wykonania umownego prawa odstąpienia od umowy.
6. Jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego zawiera postanowienia dotyczące kar umownych lub odszkodowań z tytułu odpowiedzialności za jej niewykonanie lub nienależyte wykonanie z powodu oznaczonych okoliczności, strona umowy, o której mowa w ust. 1, w stanowisku, o którym mowa w ust. 3, przedstawia wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte jej wykonanie oraz wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19, na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań, lub ich wysokość.
7. Wykonawca i podwykonawca, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie łączącej ich umowy, która jest związana z wykonaniem zamówienia publicznego lub jego części, uzgadniają odpowiednią zmianę tej umowy, w szczególności mogą zmienić termin wykonania umowy lub jej części, czasowo zawiesić wykonywanie umowy lub jej części, zmienić sposób wykonywania umowy lub zmienić zakres wzajemnych świadczeń.
8. W przypadku dokonania zmiany umowy, o której mowa w ust. 1, jeżeli zmiana ta obejmuje część zamówienia powierzoną do wykonania podwykonawcy, wykonawca i podwykonawca uzgadniają odpowiednią zmianę łączącej ich umowy, w sposób zapewniający, że warunki wykonania tej umowy przez podwykonawcę nie będą mniej korzystne niż warunki wykonania umowy, o której mowa w ust. 1, zmienionej zgodnie z ust. 4
9. Przepisy ust. 7 i 8 stosuje się do umowy zawartej między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą.
10. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz związanych z nimi ograniczeń w przemieszczaniu się, umowy w sprawie zamówienia publicznego zawierane są pod rygorem nieważności w formie pisemnej, albo za zgodą zamawiającego w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
11. Przepisy ust. 1-9 stosuje się odpowiednio do umów w sprawie zamówień publicznych wyłączonych ze stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Tym samym ww. wskazana ustawa stanowi samodzielną podstawę do zmiany umowy zawartej w trybie zamówienia publicznego w przypadku zajścia okoliczności w niej przewidzianych. Każdy przypadek (wniosek) Wykonawcy o zmianę umowy będzie rozpatrywany indywidualnie w tym co do terminu wykonania umowy oraz poszczególnych obowiązków z niej wynikających.

Zamawiający nie jest w stanie wskazać z góry, jakich dowodów będzie wymagał od Wykonawcy w celu wykazania, iż Wykonawca doznał przeszkód w realizacji umowy z powodu COVID - 19, gdyż jest to



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

zależne od okoliczności podniesionych przez Wykonawcę.

Jedynie przykładowo Zamawiający wskazuje że dowodami takimi mogą być oświadczenia Wykonawcy, oświadczenia jego pracowników, pisma podwykonawców, pisma dostawców materiałów budowlanych itp.

Pytanie nr 36

Wykonawca zainteresowany udziałem w postępowaniu jw., mając na uwadze postanowienia SIWZ w zakresie kryterium oceny ofert wnosi o wyrażenie zgody na ograniczenie okresu rękojmi i gwarancji dla zadania do maks. 84 miesięcy, tak aby możliwość pozyskania zabezpieczenia należytego wykonania w w/w zakresie odbyła się na warunkach standardowych, nie zaś na podstawie dodatkowych negocjacji, których efekt nie może być przesądzony. Wniosek ten swoje uzasadnienie znajduje w tym, iż rynek towarzystw ubezpieczeniowych wprowadza ograniczenia w udzielaniu gwarancji na okres maks. 84 miesięcy a w ramach warunków SIWZ oraz Kontraktu dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania z uwzględnieniem maks. 120 - miesięcznego okresu rękojmi i gwarancji. Wiąże się to z koniecznością negocjowania przez Wykonawców indywidualnych warunków pozyskania takiego zabezpieczenia, a tym samym brakiem pewności co do jego finalnego uzyskania na cały wymagany okres (realizacja +120 miesięcy rękojmi za wady). Przychylenie się Zamawiającego do tej zmiany, w świetle zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji gwarantuje zapewnienie dostępu do postępowania szerokiemu gronu wykonawców izwiększenie konkurencyjności, także w zakresie cenowym.

Jednocześnie Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 5%. Mając na uwadze OPZ oraz jego wartość wskazać należy, iż żądanie maksymalnej wysokości zabezpieczenia żądanej ustawą jest nadmiernym obciążeniem dla Wykonawców, a jednocześnie obciąża koszty realizacji inwestycji. Modyfikacja ta pozwoli uniknąć zaliczenia do cen ofertowych znacznej sumy rezerw finansowych, a co za tym idzie zwiększenia kosztów inwestycji, co nie leży w interesie publicznym.

Ad. 36

Zgodnie z treścią art. 150 ust. 7 uPzp Jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. Wobec powyższego Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany tego postanowienia SIWZ.

Pytanie nr 37

Ile powinna wynosić szerokość jezdni po przebudowie ? Wg opisu technicznego pkt.2 (zakres opracowania), ma to być 6,00 m, natomiast wg przekrojów i planu 5,50 m.

Ad. 37

Docelowa szerokość jezdni po przebudowie ma wynosić 5,5 m.

Pytanie nr 38

Zgodnie z pkt 17.3 SIWZ „Wadium wnoszone w formach innych niż w pieniądzu, winno być w formie oryginału złożone (oddzielnie od oferty) zamkniętej kopercie z dopiskiem - wadium do postępowania przetargowego nr RI.271.1.1.2020 w Biurze Obsługi Klienta Urzędu Gminy Nowosolna, ul. Rynek Nowosolna 1, 92-703 Łódź, w godzinach pracy urzędu. Prosimy nie załączać oryginału wadium lub poręczenia do oferty” - Wykonawca prosi o potwierdzenie czy za „oryginał” Zamawiający uzna również wadium wniesione w formie elektronicznej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Jeżeli nie, z uwagi na trwający stan epidemii, ograniczenia w funkcjonowaniu podmiotów prywatnych, a także zalecenia rządu i GIS w zakresie pracy zdalnej, Wykonawca wnosi o zmianę SIWZ poprzez umożliwienie wniesienia oryginału wadium (w formie innej, niż w pieniądzu) w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, np. na adres poczty elektronicznej (e-mail) Zamawiającego lub na płycie CD, załączonej do oferty. Zgodnie z



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

art. 78⁽¹⁾ § 2 Kodeksu cywilnego „Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej”, w związku z czym interes Zamawiającego byłby w pełni zabezpieczony.

Ad. 38

W obecnej chwili Zamawiający nie widzi podstaw zmiany postanowień SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 39

Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt 3.10.8. SIWZ oraz § 18 ust. 1 pkt h) wzoru umowy

- tj. usunięcie wymogu zatrudnienia na umowę o pracę osób, realizujących czynności „ochrony i zabezpieczenia budowy”. Czynności z zakresu ochrony i zabezpieczenia terenu budowy w czasie, gdy nie są prowadzone prace budowlane (tj. np. w soboty, niedziele lub w porze nocnej) są najczęściej zlecane podmiotom zewnętrznym, specjalizującym się w ochronie obiektów. Wykonawca nie powinien być odpowiedzialny i karany za brak zatrudnienia na umowę o pracę osób, które wykonują czynności / usługi niezwiązane bezpośrednio z przedmiotem zamówienia. W przypadku odmowy przez Zamawiającego uwzględnienia powyższego wniosku Wykonawcy, Wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji Zamawiającego, z podaniem argumentacji.

Ad. 39

Zamawiający odmawia zmiany postanowień umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę i przypomina że art.29 ust.3 a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych jest przepisem bezwzględnie obowiązującym.

Zgodnie z powołanym przepisem Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).

Wykonywanie czynności ochrony i zabezpieczenia terenu budowy polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art.22 kp.

Nie ma przy tym znaczenia, że jak twierdzi Wykonawca, czynności te są najczęściej zlecane podmiotom zewnętrznym bowiem wymóg ten może być również spełniony przez podwykonawcę o czym wprost stanowi art.29 ust.3a Pzp i co znajduje wyraz w §18 ust 13 (po zmianie ust.2) umowy.

Pytanie nr 40

Wykonawca wnosi o zmianę § 6 ust. 2 pkt 13 wzoru umowy, poprzez wykreślenie słów

„i w jego bezpośrednim otoczeniu” albo zmianę słów na „w trakcie wykonywania robót” na „związanym z wykonywaniem robót”. Obecna treść § 6 ust. 2 pkt 13 przerzuca odpowiedzialność na wykonawcę za teren, który nie został mu przekazany (tj. za teren w „bezpśrednim otoczeniu” terenu budowy), co jest niedopuszczalne. Ponadto sformułowanie „w trakcie wykonywania robót” w obecnym brzmieniu tego punktu sugeruje, iż Wykonawca jest odpowiedzialny za „bezpśrednie otoczenie” terenu budowy w zakresie wszystkich szkód powstałe „w trakcie wykonywania robót” (w czasie prowadzenia robót), co jest niedopuszczalne. Sformułowanie „bezpśrednie otoczenie” jest dodatkowo na tyle nieostre, iż powoduje obawę o znaczne rozszerzenie odpowiedzialności Wykonawcy również za szkody, które zostaną wyuądzone przez osoby trzecie, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Wobec powyższego, Wykonawca wnosi, aby punkt ten miał jedno z niżej zaproponowanych brzmień:

Wariant 1 - zabezpieczenia instalacji, urządzeń i obiektów na terenie prowadzonych robót przed ich zniszczeniem lub uszkodzeniem w trakcie Wykonywania robót;

Wariant 2 - zabezpieczenia instalacji, urządzeń i obiektów na terenie prowadzonych robot i w jego bezpśrednim otoczeniu przed ich zniszczeniem lub uszkodzeniem

W przypadku odmowy przez Zamawiającego uwzględnienia powyższego wniosku Wykonawcy, Wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji Zamawiającego, z podaniem argumentacji swojej decyzji.

Ad. 40

Zamawiający odmawia zmiany postanowień § 6 ust. 2 pkt 13 wzoru umowy.

Pytanie nr 41



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

§ 10 ust. 1 wzoru umowy -Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu zapłaty podwykonawcom z 20 dni od 30 dni. W przypadku odmowy uwzględnienia powyższego wniosku, Wykonawca wnosi o zmianę § 14 ust. 6 wzoru umowy poprzez zmianę terminu zapłaty faktury Wykonawcy przez Zamawiającego z 30 dni na 20 dni. W przypadku odmowy przez Zamawiającego uwzględnienia powyższego wniosku u Wykonawcy, Wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji Zamawiającego, z podaniem argumentacji. bowiem zdaniem Wykonawcy obecna treść wzoru umowy w sposób rażąco narusza równowagę między Wykonawcą a Zamawiającym oraz powoduje, iż Wykonawca w znacznym stopniu jest obciążony ryzykami finansowymi, związanymi z pokrywaniem kosztów realizacji zamówienia przez cały okres trwania zamówienia, do podpisania protokołu odbioru końcowego (m.in. obciążenia związane z zakupem materiałów. zapłatą podwykonawcy w terminie krótszym, niż maksymalny termin, wskazany w ustawie p.z.p. przy jednoczesnym dłuższym terminie zapłaty faktur wystawionych przez Wykonawcę, obciążenia związane z kosztami pośrednimi - ochrona budowy, wywóz odpadów, koszty paliwa. naprawy maszyn budowlanych, koszt wynagrodzeń pracowników -wraz ze wszystkimi składkami na ZUS i NFZ, konieczność zapłaty podatków oraz opłat lokalnych, czynszu etc.) .

Ad. 41

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu płatności zapłaty podwykonawcom z 20 dni do 30 dni.

Pytanie nr 42

Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 12 wzoru umowy o postanowienie/postanowienia umowne w zakresie obowiązku Zamawiającego zwrócenia się z informacją do Wykonawcy o zamiarze wypłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy z wyznaczeniem terminu na udzielenie przez Wykonawcę odpowiedzi, z zastrzeżeniem, iż po jego bezskutecznym upływie (braku odpowiedzi ze strony Wykonawcy) Zamawiający dokona zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy. Wykonawca powinien mieć możliwość wypowiedzenia się w zakresie zamiaru zapłaty wynagrodzenia, w szczególności, w przypadku istnienia roszczeń Wykonawcy w stosunku do podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, a także celem uniknięcia podwójnej zapłaty tej samej należności na rzecz podwykonawcy / dalszego podwykonawcy. W przypadku odmowy przez Zamawiającego uwzględnienia powyższego wniosku Wykonawcy, Wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji Zamawiającego, z podaniem argumentacji.

Ad. 42

Zamawiający zmienia § 12 wzoru umowy poprzez dodanie po ust.1 ust.2 w brzmieniu następującym: "Zamawiający przed dokonaniem płatności bezpośrednio Podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy poinformuje faksem lub pocztą elektroniczną o tym zamiarze Wykonawcę. Wykonawca w terminie 5 dni od dnia otrzymania tej informacji uprawniony jest do zgłoszenia do planowanej czynności zastrzeżeń. W przypadku braku zgłoszenia przez Wykonawcę zastrzeżeń we wskazanym powyżej terminie lub zgłoszenia zastrzeżeń nie zasługujących na uwzględnienie, Zamawiający uprawniony jest do dokonania zapłaty o której mowa w ust.1.

Jednocześnie Zamawiający zmienia numerację ustępów w § 12 wzoru umowy i dotychczasowy ust.2 otrzymuje nr 3.

Pytanie nr 43

§ 13 ust. 1 pkt 1) ppkt d) wzoru umowy oraz **§ 13 ust. 20** wzoru umowy - Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający wyznaczy termin odbioru gwarancyjnego oraz poinformuje Wykonawcę o terminie (dacie i godzinie) takiego odbioru z co najmniej 5-dniowym wyprzedzeniem.

Ad. 43

Zamawiający wyznaczy termin odbioru gwarancyjnego oraz poinformuje Wykonawcę o terminie (dacie i godzinie) takiego odbioru z co najmniej 5-dniowym wyprzedzeniem.

Pytanie nr 44

§ 13 ust. 8 wzoru umowy - wykonawca wnosi o zmianę postanowienia poprzez wykreślenie słów „umową w tym”. Zgodnie z orzecznictwem sądów powszechnych inwestor (zamawiający) ma prawo do odmowy odbioru wyłącznie w wyjątkowych okolicznościach, gdy wady przedmiotu odbioru są



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

Istotne. Zgodnie z art. 647 k.c. inwestor (zamawiający) ma obowiązek odbioru robót i nie może być uzależniony od braku wad lub usterek tych robót. Zgodnie z orzeczeniem SA w Warszawie z dnia 28 stycznia 2016 r., I ACa 253/I 5 postanowienie umowy zawartej przez strony, który stanowi, iż „odbior prac nastąpi jedynie wówczas, gdy zostanie sporządzony protokół odbioru bezusterkowego, pozostaje w sprzeczności z art. 647 k.c., statuującym obowiązek inwestora odbioru prac, wtem zapis ten nie może być uznany za wiążący” Gdyby inwestor miał prawo odmówić odbioru w przypadku istnienia jakiegokolwiek wady odbioru przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku (wyr. SA w Gdańsku z dnia 3 września 2013 r., V ACa 332/13). Przyjęcie, że odmowę odbioru uzasadnia każde odstępstwo od stanu idealnego byłoby sprzeczne z naturą zobowiązania objętego umową o roboty budowlane i naruszałoby równowagę między stronami pozostawiając wykonawcę w niepewności co do uzyskania wynagrodzenia za zrealizowane roboty lub rozpoczęcia term inu biegu gwarancji oraz rękojmi (wyr. SA w Szczecinie z 12 października 2016, I ACa 138/16). Dostrzegając te zagrożenia sądy uznają, że odbiór nie może zostać uzależniony od braku wad bądź usterek (wyr. SA w Katowicach z dnia 6 września 2016 r., V ACa 935/15). Tym samym także wypłata wynagrodzenia należnego wykonawcy nie może być powiązana z bezusterkowością (wyr. SN z dnia 22 czerwca 2007 r. V CSK 99/07). To samo stanowisko zostało zawarte m.in. w następujących orzeczeniach: wyr. SA w Krakowie, I ACa 1447/13, wyr. SA w Krakowie, I ACa 2/16, wyr. SA w Białymstoku, I ACa 59 I / 16, wyr. SA w Białymstoku, I ACa 282/16, wyr. SA w Białymstoku, I ACa 548/15, wyr. SA w Białymstoku, I ACa 446/14, wyr. SA w Białymstoku, I ACa 321/17, v. Yr. SA w Gdańsku. J ACa 26/15, wyr. SA w Gdańsku, V ACa 198/12, wyr. SA we Wrocławiu, I ACa 1046/12, wyr. SA w Szczecinie, I ACa 944116, wyr. SA w Szczecinie, I ACa 1008/16 i inne. Sformułowanie, iż Zamawiający może odmówić odbioru całości lub części robót „wykonanych niezgodnie z umową” w ocenie wykonawcy jest niezgodne z zaprezentowaną linią orzeczniczą i w sposób nadmierny, niezgodny z naturą umowy o roboty budowlane umożliwia Zamawiającemu odmowę dokonania odbioru. Z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi zmianę ppkt 8 na następującą treść:

“Zamawiający ma prawo w trakcie realizacji inwestycji odmówić przyjęcia całości lub części robót wykonanych niezgodnie z dokumentacją projektową, wymogami technicznymi, lub obowiązującym prawem”.

W przypadku odmowy przez Zamawiającego uwzględnienia powyższego wniosku Wykonawcy, Wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji Zamawiającego, z podaniem argumentacji.

Ad. 44

Zamawiający dokunuje zmiany treści § 13 ust. 8 i nadaje mu brzmienie następujące:

“Zamawiający ma prawo w trakcie realizacji inwestycji odmówić przyjęcia całości lub części robót wykonanych niezgodnie z dokumentacją projektową, wymogami technicznymi, lub obowiązującym prawem”.

Pytanie nr 45

§ 13 ust. 9, ust. 10, ust. 11 oraz ust. 14 wzoru umowy - wykonawca wnosi o usunięcie tych postanowień umownych lub zmianę na postanowienia zgodne z obowiązującym prawem. W tym zakresie wykonawca powtarza argumentację z powyższego punktu niniejszego pisma oraz szereg orzeczeń potwierdzających stanowisko Wykonawcy. Jak wskazano powyżej, odbiór robót jest obowiązkiem Zamawiającego i o ile wady nie są istotne, Zamawiający nie ma prawa dokonać odmowy odbioru. Zdaniem wykonawcy odbiór powinien być dokonany z wpisaniem do protokołu uwag, iż usterek / wad nie usunięto w całości lub części, albo ze stwierdzeniem, iż wady usunięto, ale ujawniły się nowe wady lub usterek. Niedopuszczalna jest odmowa wad lub usterek, z uwagi na fakt, iż ujawniły się inne / nowe wady. Niedopuszczalne jest także odraczanie terminu odbioru z uwagi na występowanie wad lub usterek. Wykonawca nie ma również prawa do zawierania z podwykonawcami umów, w których Wykonawca uchylać się; będzie od odbioru robót wykonanych przez podwykonawcę z uwagi na istnienie jakichkolwiek wad lub usterek i dokonywania odbioru „bezusterkowego”. W przypadku odmowy przez Zamawiającego uwzględnienia powyższego wniosku Wykonawcy, Wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji Zamawiającego, z podaniem argumentacji.

Ad. 45



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

"Zamawiający dokonuje zmiany treści § 13 ust.9 i nadaje mu brzmienie następujące "W przypadku konieczności przerwania czynności odbioru z powodu występujących wad, usterek lub zastosowania niewłaściwych materiałów, Zamawiający ustali termin ich usunięcia i zawiadomi o tym Wykonawcę w formie pisemnej lub faxem. Przez wady i usterki o których mowa w niniejszym paragrafie rozumie się wady i usterki wynikające z wykonania całości lub części robót niezgodnie z dokumentacją projektową, wymogami technicznymi, lub obowiązującym prawem."

Zamawiający uznaje że wobec zmiany § 13 ust.9 zmiana ust.10 jest bezprzedmiotowa.

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 13 ust.14 i nadaje mu brzmienie następujące "Wykonawca powinien zgłaszać Zamawiającemu do odbioru wyłącznie te roboty, które zostały przez niego odebrane od podwykonawców jako zgodne z dokumentacją projektową, wymogami technicznymi, lub obowiązującym prawem oraz wykonane przy zastosowaniu właściwych materiałów. Ust. 1-3, 5, 6 – 7, 10 – 13 powyżej stosuje się odpowiednio do podwykonawców. "

Pytanie nr 46

§ 13 ust. 18 wzoru umowy - Wykonawca prosi o doprecyzowanie słowa „obiekty”.

Ad. 46

Zamawiający zmienia treść § 13 pkt 18 wzoru umowy i słowo “obiekty” zastępuje słowami: “przedmiot umowy”.

Pytanie nr 47

§ 14 ust. 2 wzoru umowy - Wykonawca prosi o wyjaśnienie co oznacza słowo „pozytywny protokół odbioru” - Podstawę do wystawienia faktur częściowych będzie stanowić pozytywny protokół odbioru zrealizowanego zakresu robót (...). Jeżeli przez słowo „pozytywny” Zamawiający rozumie „bezusterkowy” - wnosimy o wykreślenie słowa „pozytywny”, z powołaniem argumentacji, opisanej przez Wykonawcę w uwagach do § 13 ust. 8 wzoru umowy. Zamawiający nie ma prawa uzależniać zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu bezusterkowego lub od nieistnienia wad lub usterek.

Ad. 47

Paragraf 14 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

“Podstawę do wystawienia faktur częściowych będzie stanowić protokół odbioru zrealizowanego zakresu robót zgodnie z dokumentacją projektową, wymogami technicznymi, lub obowiązującym prawem a określonego zgodnie z Harmonogramem finansowo-rzeczowym o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy”.

Pytanie nr 48

§ 14 ust. 4 wzoru umowy - Wykonawca wnosi o zmianę słów „co 60 dni kalendarzowych” na „raz w miesiącu”. Obecne sformułowanie oznacza, iż po wykonaniu części robót, Wykonawca otrzyma zapłatę po 90 dniach od dnia ich wykonania (60 dni + 30 dni na zapłatę faktury). W sytuacji, w której Wykonawca jest zobowiązany do ponoszenia szeregu kosztów: zakupu materiałów, ponoszenia kosztów stałych oraz kosztów pośrednich (usługa ochrony, wywozu odpadów, czynsz), płacenia co miesiąc wynagrodzenia pracownikom, odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne (ZUS) i składek zdrowotnych, podatków, opłat lokalnych, zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom w terminie nie dłuższym niż 20 (!) dni od dnia złożenia faktury - tennin 90 dni w oczekiwaniu na zapłatę wynagrodzenia jest niezwykle niekorzystny i obciążający Wykonawcę w zbyt dużym stopniu, w szczególności w świetle obecnej sytuacji gospodarczej. Wobec powyższego Wykonawca prosi o zmianę § 14 ust. 4 na następującą treść: “Faktury częściowe będą wystawiane nie częściej niż każdorazowo po podpisaniu protokołu o którym mowa w ust. 2.” W przypadku odmowy przez Zamawiającego uwzględnienia powyższego wniosku Wykonawcy, Wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji Zamawiającego, z podaniem argumentacji.

Ad. 48

Zamawiający nie dokonuje zmiany § 14 ust.4 wzoru umowy. Zamawiający uznaje że obecne



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

ukształtowanie sposobu i terminu płatności uwzględnia uzasadnione interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy. Przepisy prawa, czy też ustalona praktyka, nie obligują Zamawiającego do dokonywania zapłaty raz w miesiącu (gdyż z tym wiąże się wystawianie faktury częściowej raz w miesiącu przez Wykonawcę). Jednocześnie Zamawiający przypomina iż "obecna sytuacja gospodarcza" ma wpływ zarówno na sytuację Zamawiającego jak i Wykonawcę

Pytanie nr 49

§ 14 ust. 6 pkt 4 wzoru umowy - czy Wykonawca dobrze rozumie, iż Zamawiający do zapłaty faktury częściowej Wykonawcy również wymaga złożenia przez Wykonawcę potwierdzenia zapłaty niewymagalnego wynagrodzenia dalszego podwykonawcy? Jeżeli nie, Wykonawca prosi o wyjaśnienie tego postanowienia umownego. Jeżeli tak, Wykonawca wnosi o jego usunięcie lub zastrzeżenie, iż oświadczenie dalszego podwykonawcy o zapłacie niewymagalnego wynagrodzenia będzie stanowić podstawę zapłaty wyłącznie faktury końcowej Wykonawcy. W przypadku odmowy przez Zamawiającego uwzględnienia powyższego wniosku Wykonawcy, Wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji Zamawiającego, z podaniem argumentacji.

Ad. 49

Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust 6 pkt 4 wzoru umowy i nadaje mu brzmienie następujące: " 4) oświadczenia dalszego podwykonawcy o otrzymaniu od podwykonawcy lub wykonawcy wymagalnego wynagrodzenia za wykonane roboty, dostawy lub usługi, lub"

Pytanie nr 50

§ 14 ust. 6 pkt 4 oraz 6 wzoru umowy - Wykonawca wnosi o dopisanie słów „lub wykonawcy” po słowach “od podwykonawcy”, tj. uzupełnienie umowy w ten sposób, iż dalszy podwykonawca może otrzymać wynagrodzenie nie tylko od podwykonawcy, ale również od wykonawcy (np. jeżeli podwykonawca nie dokona zapłaty wynagrodzenia na rzecz dalszego podwykonawcy), np.:

- 4) oświadczenia dalszego podwykonawcy po otrzymaniu od podwykonawcy wykonawcy wynagrodzenia za wykonane roboty, dostawy lub usługi
- 6) oświadczenia dalszego podwykonawcy o otrzymaniu od podwykonawcy lub wykonawcy całości wymagalnego wynagrodzenia za wykonane przez niego roboty budowlane, dostawy lub usługi - w ramach niniejszej Umowy.

Ad. 50

Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust 6 pkt 4 wzoru umowy i nadaje mu brzmienie następujące " 4) oświadczenia dalszego podwykonawcy o otrzymaniu od podwykonawcy lub wykonawcy wymagalnego wynagrodzenia za wykonane roboty, dostawy lub usługi, lub"

Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust 6 pkt 6 wzoru umowy i nadaje mu brzmienie następujące "6) oświadczenia dalszego podwykonawcy o otrzymaniu od podwykonawcy lub wykonawcy całości wymagalnego wynagrodzenia za wykonane przez niego roboty budowlane, dostawy lub usługi – w ramach niniejszej Umowy."

Pytanie nr 51

§ 15 ust. 2 wzoru umowy - Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza, iż „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność z tytułu gwarancji za wady przedmiotu Umov.y." Czy chodzi o odpowiedzialność zgodnie z zasadami, wynikającymi z Kodeksu cywilnego (Dz.U.2019. I 145 t.j. z dnia 2019.06.19)?

Ad. 51

Zamawiający wyjaśnia iż zgodnie z § 15 ust. 3 (nie jak wskazuje Wykonawca ust.2) chodzi o odpowiedzialność zgodną z zasadami wynikającymi z Kodeksu cywilnego z uwzględnieniem postanowień umowy oraz SIWZ.

Pytanie nr 52

§ 15 ust. 9 wzoru umowy - „Jeżeli wady umożliwiają użytkowanie przedmiaru zgodnie z jego przeznaczeniem - żądać od Wykonawcy obniżenia wynagrodzenia za wykonanie umowy, przy czym wysokość upustu ustala Zamawiający z uwzględnieniem istotności wad" - na jakiej podstawie Zamawiający zamierza określać wartość robót, zawierających wady nie nadające się do usunięcia? Czy wartość takich robót, zawierających wady będzie ustalona w oparciu o dokumenty, stanowiące



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

Łącznik do umowy - np. załączony kosztorys lub harmonogram rzeczowo-finansowy, tj. wartość robót z dnia podpisania umowy? Co jeżeli Wykonawca nie zgodzi się z wyceną robót, zawierających wady, dokonaną przez Zamawiającego?

Ad. 52

Zamawiający dokona wyceny wartości robót na podstawie kosztorysu ofertowego uproszczonego, którego złożenie wymaga postanowieniami 23 pkt 6 SIWZ. Jeżeli Wykonawca nie zgodzi się z wyceną dokonaną przez Zamawiającego to zgodnie z §22 ust.5 "Wszelkie sprawy sporne powstałe w związku z zawarciem niniejszej umowy strony będą załatwiać między sobą w pierwszej kolejności polubownie".

Pytanie nr 53

§ 17 ust. 1 pkt d) wzoru umowy - Wykonawca prosi o zmianę tego postanowienia na następujące: „d) z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn dotyczących Wykonawcy lub Wykonawcę z przyczyn dotyczących Zamawiającego, z powodu niewykonania przez drogą Stronę zobowiązania niepieniężnego - w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy; " Zgodnie L. uchwałą Sądu Najwyższego z 20 listopada 2019 r. (sygn. akt: III CZP 3119) nie jest dopuszczalne zastrzeżenie kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z powodu niewykonania zobowiązania o charakterze pieniężnym. Ponadto, pierwotne sformułowanie cytowanego pkt d) powodowało, iż Wykonawcy przysługiwało prawo do naliczenia kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy „z przyczyn dotyczących wykonawcy”.

Ad. 53

Zamawiający pozostawia §17 ust.1 pkt d bez zmian.

Zamawiający wskazuje, że ust.1 pkt d dotyczy kar płatnych przez Wykonawcę Zamawiającemu cytując "Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) (...)
- b) (...);
- c) (...);
- d) **z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn dotyczących Wykonawcy – w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy" Zatem na jego podstawie wykonawcy - wbrew twierdzeniom zawartym w pytaniu - nie przysługuje prawo do naliczenia kar umownych.**

Pytanie nr 54

§ 18 ust. 2 (13?) wzoru umowy - „W celu weryfikacji zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności w zakresie realizacji przedmiotu niniejszej umowy¹.V, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu w terminie 5 dni od daty podpisania umowy" - Wykonawca wnosi o zmianę / przedłużenie terminu na złożenie kopii umów o pracę z 5 dni do „7 dni kalendarzowych lub „5 dni roboczych". Termin 5 dni kalendarzowych zdaniem Wykonawcy może być zbyt krótki, jeżeli pracownik odpowiedzialny za kadry ulegnie wypadkowi, będzie przebywać na zwolnieniu lekarskim lub na urlopie. Tym bardziej, iż ustęp 3 (14?) tego paragrafu.

Ad. 54

Zamawiający dokonuje zmiany wzoru umowy i nadaje §18 ust. 2 następujące brzmienie:

"W celu weryfikacji zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności w zakresie realizacji przedmiotu niniejszej umowy, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu w terminie 7 dni od daty podpisania umowy, następujące dokumenty:

- a) **oświadczenia wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika/ów na podstawie umowy o pracę,**
- b) **poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionych pracownika/ów - zawierające informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego/nych na podstawie umowy pracownika/ów, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę oraz zakres obowiązków**



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

pracownika/ów. "

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z prawem w przypadku użycia słowa dni chodzi o tzw "dni kalendarzowe".

Ponadto Zamawiający uporządkowuje numerację ust. w treści § 18.

Ponadto dodatkowo Zamawiający wymaga aby w ramach realizacji zadania dokonać oznakowania poziomego poprzez wymalowanie linii krawędzi jezdni po obu stronach. Pozycja została pokazana w przedmiarze.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że terminy składania jak i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Ponadto Zamawiający publikuje załączniki wymienione w tekście niniejszych odpowiedzi wraz z ujednoczonym brzmieniem SIWZ.

W załączeniu:

SST – dla siatki

Przedmiar robót

STWiORB

Zatwierdzony Projekt budowlany

Organzzacja ruchu w dwg.


Piotr Szczęśniak