

**UCHWAŁA NR V/22/19
RADY GMINY NOWOSOLNA**

z dnia 18 stycznia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gminno Parkowego Centrum Kultury i Ekologii w Plichtowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432 i poz. 2500) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 i poz. 1629) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga na Dyrektora Gminno Parkowego Centrum Kultury i Ekologii w Plichtowie jest bezzasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Nowosolna do przekazania niniejszej uchwały osobie skarżącej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Nowosolna

Małgorzata Kamińska-Bruszevska

Uzasadnienie

W dniu 24 października 2018 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Nowosolna skarga na Dyrektora Gminno Parkowego Centrum Kultury i Ekologii w Plichtowie w zakresie jego zachowania w stosunku do skarżącej. W treści skargi skarżąca sformułowała zarzuty nieodpowiedniego zachowania Dyrektora wobec niej, natomiast nie skonkretyzowała swoich żądań w związku z opisaną przez nią sytuacją.

W wyniku analizy skargi oraz wyjaśnień złożonych przez Dyrektora i pracownika Gminno Parkowego Centrum Kultury i Ekologii w Plichtowie podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 grudnia 2018 r. stwierdzono bezzasadność skargi. W oparciu o przedstawione dokumenty oraz złożone wyjaśnienia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że sprawa ma charakter sporu personalnego pomiędzy skarżącą, a Dyrektorem Gminno Parkowego Centrum Kultury i Ekologii w Plichtowie, z którą to instytucją skarżącą łączyła umowa zlecenie. W toku badania sprawy, biorąc pod uwagę przedstawione dowody, Komisja nie była w stanie ustalić rzeczywistego przebiegu zdarzenia.

Zgodnie z art. 229 oraz art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego skarga może dotyczyć zadań lub działalności bądź też zaniedbania lub nienależytego wykonania zadań przez właściwe organy lub przez ich pracowników, naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw. W związku z powyższym Rada Gminy Nowosolna, po wysłuchaniu rekomendacji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła ww. przesłanek zasadności skargi.

Na uwagę zasługuje fakt, że rada gminy nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia sporów o charakterze prywatnym.

Jednocześnie podkreślenia wymaga, że skarżąca ma możliwość dochodzenia swoich roszczeń, w tych ochrony dóbr osobistych, na drodze postępowania sądowego.

Rada Gminy Nowosolna, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją - bez zawiadamiania skarżącego.